

Audity UR v rámci MA21

Ing. Jarmila Cikánková



místní Agenda 21

Termíny 2019

	Kategorie A	Kategorie B	Kategorie C	Kategorie D	Zájemci	PS
31.01.2019	termín pro realizátory: přihlášení k obhajobě kategorie A a B					
21.02.2019						zasedání PS MA21 schválení uchazečů pro kategorie A a B
28.02.2019	termín pro realizátory: odevzdání Auditů UR k hodnocení expertním týmem		termín pro realizátory: přihlášení Auditů UR v kategorii C			
18.03.2019	otevření IS MA21 pro předkládání důkazů k plnění Kritérií MA21					
31.03.2019			termín pro realizátory: odevzdání Auditů UR k posouzení experty			
31.05.2019	termín pro experty: poskytnutí zpětné vazby k předloženým Auditům UR					
27.06.2019						zasedání PS MA21
30.06.2019	termín pro realizátory: úpravy Auditů UR v souladu s připomínkami expertů a vyznění expertů					
15.08.2019	termín pro experty: poskytnutí zpětné vazby k upraveným auditům					
15.09.2019	termín pro realizátory: dokončení Auditů UR v souladu s připomínkami expertů					
19.09.2019						zasedání PS MA21
30.09.2019	termín pro experty: poskytnutí výsledného hodnotícího stanoviska k přiděleným Auditům UR					
30.09.2019	termín pro realizátory: ukončení předkládání důkazů k plnění Kritérií MA21 v kategorii A a B (pro malé obce, MAS, mikroregiony)					
10.10.2019	zveřejnění stanoviska hlavního experta k Auditům UR					
14.10. -25.10.2019	Obhajoby v místě					
31.10.2019	termín pro realizátory: poskytnout PS informaci o plnění podmínek a doporučení expertního týmu (týká se držitelů kategorie A a B, kteří mají kategorii udělenou na více než 1 rok - Litoměřice, Praha 14, Kopřivnice, Jihlava)		termín pro realizátory: ukončení předkládání důkazů k plnění Kritérií MA21 v kategorii C			
21.11.2019						zasedání PS MA21 přidělení kategorií A a B
30.11.2019				termín pro realizátory: ukončení předkládání důkazů k plnění Kritérií MA21 v kategorii D	nejzašší termín pro projevení zájmu o registraci (pro Zájemce, kteří neodešlou žádný ukazatel ke schválení)	



Kategorie B a A #změny

**Obce, MČ a MAS předkládají pouze audity –
nemusejí vyplňovat Kritéria**

- *Kategorii získávají na dobu platnosti auditů*
- *Obhajoba pouze v roce, kdy se oponují audity*
- *V mezidobí Zpráva o plnění podmínek a doporučení auditů*

**Malé obce, kraje a mikroregiony beze změny –
dokud nebudou mít připravenou Metodiku pro
Audity**



Metodika hodnocení UR

Metodika je k dispozici pro:

- města
- městské části (MČ)
- místní akční skupiny (MAS) (typové přílohy)

10 (11) témat UR, každé téma je dále členěno na oblasti

Metodika obsahuje:

- kompletní popis práce na Auditě UR
- seznam návodných otázek
- seznam indikátorů



Audity v kategorii C

#startovací

- V jednom roce lze zpracovat libovolný počet auditů
– o tématech rozhoduje realizátor (*stupeň pokročilosti*)
- 1 oponent
- Kontrola auditu se týká úplnosti a kvality zpracování
(*posuzuje se, zda je na základě Auditů možné provést hodnocení v daných tématech*).
- Oponent nezpracovává žádné formalizované hodnocení jako u kategorie A a B.



místní Agenda 21

Audity v kategorii B

#pokročilé

- všech 10 témat dle Metodiky UR
- 1 oponent a 1 konzultant
- Kontrola auditu z hlediska úplnosti a kvality zpracování
- *Oponentské hodnocení každé z otázek a oblasti + oponentní stanovisko k Auditu UR (formalizované hodnocení s předepsanou strukturou).*
- Kategorie B - úplné zpracování Auditu ve všech tématech a jeho oponentní zhodnocení
- Žádné další specifické podmínky.
-



místní Agenda 21

Audity v kategorii A

#nejpokročilejší

- všech 10 témat dle Metodiky UR
- 1 oponent a 2 konzultanti
- Návštěva „v místě“
- Kontrola auditu z hlediska úplnosti a kvality zpracování
- *Oponentské hodnocení každé z otázek a oblasti + oponentní stanovisko k Auditu UR*
(formalizované hodnocení s předepsanou strukturou).
- Kategorie A
 - Téma 1 musí být hodnoceno jako uspokojivé bez podmínek.
 - Jedno téma musí být hodnoceno jako excelentní.
 - Žádné téma nesmí dostat hodnocení „Neuspokojivý stav“ tématu z hlediska principů udržitelného rozvoje“

Jak postupovat při zpracování

U kteréhokoliv tématu je nutné zpracovat:

- Shrnující hodnocení k jednotlivým oblastem
- Odpovědi na všechny návodné otázky
- Indikátory
- Sebehodnocení textové
- Sebehodnocení bodové (na škále -2/+2)



Návodné otázky

všechny návodné otázky musejí být zodpovězeny

- návodné otázky s hlavními indikátory
Je požadováno doložení důkazů s využitím výhradně hlavního indikátoru. Ten může být výjimečně nahrazen jiným indikátorem, tento indikátor musí však být odsouhlasen expertem a hlavním oponentem.
- návodné otázky s doplňkovými indikátory
Využití doplňkových indikátorů pro zodpovězení návodných otázek je doporučeno ale tyto mohou být nahrazeny jinými (relevantními) indikátory (expert pro dané téma posoudí, zda je náhradní indikátor relevantní či nikoli).
- návodné otázky bez indikátorů
Forma zodpovězení je ponechána na zpracovateli

Sebehodnocení - bodové

Bodové sebehodnocení je nutné uvést:

- pro každou návodnou otázku
- Pro každý indikátor
- pro každou oblast tématu

Bodové sebehodnocení se uvádí na stupnici -2/+2





Sebehodnocení – bodové #interpretace

+2: situace je velmi dobrá, tj. stav v dané oblasti je velmi dobrý (výrazně nad úrovní celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, dosahuje většiny cílových hodnot, apod.)

trend je zlepšující se či stabilní (např. při dosažení cílových či nejlepších hodnot).
V odůvodněných případech může být u dílčích jevů či procesů trend zhoršující se či kolísavý, pak však musí být jednoznačně doložena mimořádnost události, kvůli které došlo ke zhoršení trendu.

+1: situace je dobrá, tj. stav v dané oblasti je dobrý (mírně nad úrovní celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, dosahuje alespoň některých cílových hodnot a dalším se blíží, apod.)

trend je zlepšující se či stabilní (např. při dosažení cílových či nejlepších hodnot).
V odůvodněných případech může být u dílčích jevů či procesů trend zhoršující se či kolísavý, pak však musí být jednoznačně doložena mimořádnost události, kvůli které došlo ke zhoršení trendu.



Sebehodnocení – bodové #interpretace

0: situace je uspokojivá, tj. stav v dané oblasti je uspokojivý (na úrovni celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, v některých parametrech se blíží cílovým hodnotám apod.)

trend je zlepšující se či stabilní (např. při dosažení některých cílových či nejlepších hodnot). V odůvodněných případech může být u dílčích jevů či procesů trend zhoršující se či kolísavý, pak však musí být jednoznačně doložena mimořádnost události, kvůli které došlo ke zhoršení trendu.

-1: situace je špatná, tj. stav v dané oblasti je špatný (mírně pod úrovní celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, nedosahuje cílových hodnot apod.)

trend se zlepšuje jen málo nebo pouze u dílčích oblastí nebo je stabilní (v případě neuspokojivých hodnot) či zhoršující se.

-2: situace je velmi špatná, tj. stav je velmi špatný (výrazně pod úrovní celorepublikového průměru či srovnatelných municipalit, nedosahuje cílových hodnot apod.).

trend je stabilní (v případě neuspokojivých hodnot) či se zhoršuje.



místní Agenda 21

Děkuji za pozornost

Ing. Jarmila Cikánková

728 371 685, 267 225 281

jarmila.cikankova@cenia.cz

ma21@cenia.cz

www.ma21.cz