

CI2, o. p. s.



Indikátory udržitelnosti


SPOKOJENOST OBČANŮ S MÍSTNÍM SPOLEČENSTVÍM A MOBILITA A MÍSTNÍ PŘEPRAVA OBYVATEL PRACHATIC, 2015


VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ



Dotazníkové šetření probíhá ve spolupráci s Městem Prachatice a technicky jej zajišťuje Ústav pro ekopolitiku, o. p. s. Tato aktivita je realizována v rámci projektu „Indikátory udržitelného rozvoje měst v kontextu Místní Agendy 21“ podpořeného z Programu švýcarsko-české spolupráce koordinovaného Ministerstvem životního prostředí ČR (MŽP).

Za jeho obsah je výhradně odpovědná společnost CI2, o. p. s. a nelze jej v žádném případě považovat za názor MŽP ČR.


Ministerstvo životního prostředí
České republiky

 Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cíle průzkumu

Cílem dotazníkového šetření „Spokojenost občanů s místním společenstvím a mobilita obyvatel, Prachatic 2015“ bylo zhodnotit a zprostředkovat vedení města postoje, preference a názory obyvatel města na jednotlivé tematické oblasti.

Cílem průzkumu bylo:

1. Zhodnotit spokojenost obyvatel Prachatic pomocí standardních ukazatelů.
2. Zhodnotit mobilitu a místní přepravu obyvatel Prachatic.

Závěrečná zpráva a způsob prezentace výsledků zohledňují především určení průzkumu. Výsledky jsou uváděny v přehledné podobě pomocí grafů či tabulek tak, aby jednotlivá zjištění bylo možno zohlednit a využít jako podklad nebo inspiraci orgánům města při konkrétních opatřeních a rozhodnutích. Grafy a tabulky jsou tam, kde je to nezbytné, doplněny vysvětlujícím textem, který upozorňuje na nejdůležitější zjištění. Výsledky shrnuje závěrečná tabulka.

Indikátor Spokojenost občanů s místním společenstvím

Indikátor ECI¹ A.1 **Spokojenost občanů s místním společenstvím** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti. Indikátory standardizované v ČR jsou:

1. Spokojenost občanů s místním společenstvím
2. Uhlíková stopa města (místní příspěvek ke globální změně klimatu)
3. Mobilita a místní přeprava cestujících
4. Dostupnost veřejných prostranství a služeb
5. Kvalita místního ovzduší
6. Cesty dětí do a ze školy
7. Nezaměstnanost
8. Zatížení prostředí hlukem
9. Udržitelné využívání území
10. Ekologická stopa města

Spokojenost občanů s místním společenstvím zjišťuje a vyčísluje **subjektivní pocit spokojenosti** občanů s městem, ve kterém žijí a pracují, a další dílčí aspekty této spokojenosti.

Bezprostředně odráží pocit kvality života, jež tvoří důležitou součást udržitelné společnosti. Znamená možnost žít v takových podmínkách, které zahrnují bezpečné a cenově přijatelné bydlení, dostupnost základních služeb (školské, zdravotnické, kultura atd.), zajímavou a uspokojující práci, kvalitní životní prostředí (jak přírodní, tak člověkem ovlivněné a pozmeněné) a reálnou možnost účastnit se místního plánování a rozhodování. Názor občanů na tyto otázky představuje důležité měřítko celkové spokojenosti s daným místem a je hodnocen jako **klíčový indikátor místní udržitelnosti**.

¹ *European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách nejznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.*

Indikátor Mobilita a místní přeprava

Indikátor ECI² A.3 **Mobilita a místní přeprava obyvatel** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti.

Zjišťuje a popisuje mobilitu občanů žijících na území dané samosprávy. Mezi základní hlediska (a k nim se vztahující jednotky měření), které přispívají k určení obecného modelu mobility každého občana, patří:

- počet cest za běžný den;
- účel cest a jejich pravidelnost během týdne (cesty lze rozdělit na „systematické“ a „nesystematické“);
- průměrná denní vzdálenost cesty na osobu (km na osobu);
- délka trvání cest (čas cesty v minutách);
- použité druhy dopravy pro tyto cesty a/nebo pro různé vzdálenosti každé cesty (podíl vztahující se k různým druhům dopravy zahrnutým do průzkumu);
- počet cestujících v autě.

Jako cesta se udává **déletrvající pohyb obyvatele města z jednoho bodu do druhého v běžný den na určitou vzdálenost a z konkrétního důvodu**. Cestou se rozumí pohyb trvající delší dobu, ne např. pouhá docházka k popelnici kvůli vyhození odpadků.

Metoda dotazování

Dotazníkové šetření bylo provedeno pomocí **standardizovaného dotazníku**, použitého i v jiných městech ČR. Samotné dotazování proběhlo formou řízeného rozhovoru (tazatel se ptá a zaznamenává odpovědi dotázaného) s využitím proškolených tazatelů. Šetření bylo provedeno v ulicích města v průběhu září a října roku 2015 mezi vybranými obyvateli města.

Respondenti (obyvatelé starší 15 let) byli vybráni **kvótním výběrem** dle základních charakteristik (věk, pohlaví a místní část). Cílem bylo získat více jak 450 správně vyplněných dotazníků. Výsledky dotazníkového šetření jsou primárně zpracovávány v prostředí programu MS Access do databáze vytvořené CI2, o. p. s.

V dotazníkovém šetření indikátoru mobility měli respondenti ve svých odpovědích vycházet ze zkušenosti svého **běžného dne a způsobu přepravy v něm**. Pro údaje z běžného dne bylo možné zvolit všední den předcházející dotazování, pokud to byl den pracovní a neprobíhaly během něj neočekávané nebo mimořádné události (dovolená, nemoc, pracovní cesta atp.).

Zpráva se věnuje indikátorům ECI A.1 a ECI A.3. a shrnuje výsledky do podoby tabulek, grafů a závěrečných komentářů. Neobsahuje srovnání s dalšími městy ČR. Základní srovnání je možné získat na stránkách CI2, o. p. s. (<http://indikatory.ci2.co.cz>).

² European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách nejznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.

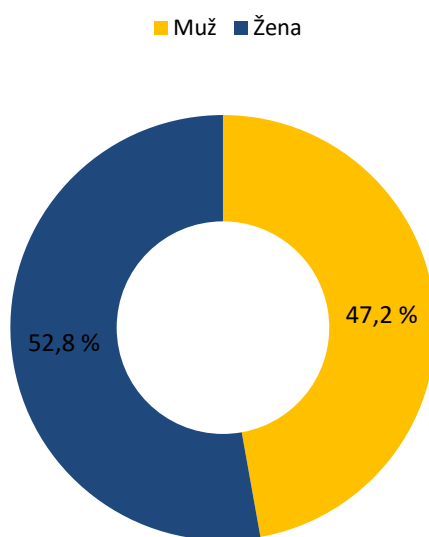
CI2, o. p. s.

CI2, o. p. s., je nestátní nezisková organizace zaměřená na udržitelný rozvoj, vzdělávání, publikační činnost, vědu a výzkum. Jejím cílem je prosazovat udržitelný rozvoj ve spolupráci s veřejnou správou, soukromou sférou, vzdělávacími institucemi a veřejností. V oblasti indikátorů udržitelnosti převzala společnost CI2, o. p. s., agendu od iniciativy TIMUR, o. s. Organizace CI2, o. p. s., se dále věnuje oblastem uhlíkové a ekologické stopy a jejich včleňováním do řízení společností a rovněž environmentálnímu reportingu – sestavování zpráv o stavu životního prostředí měst.

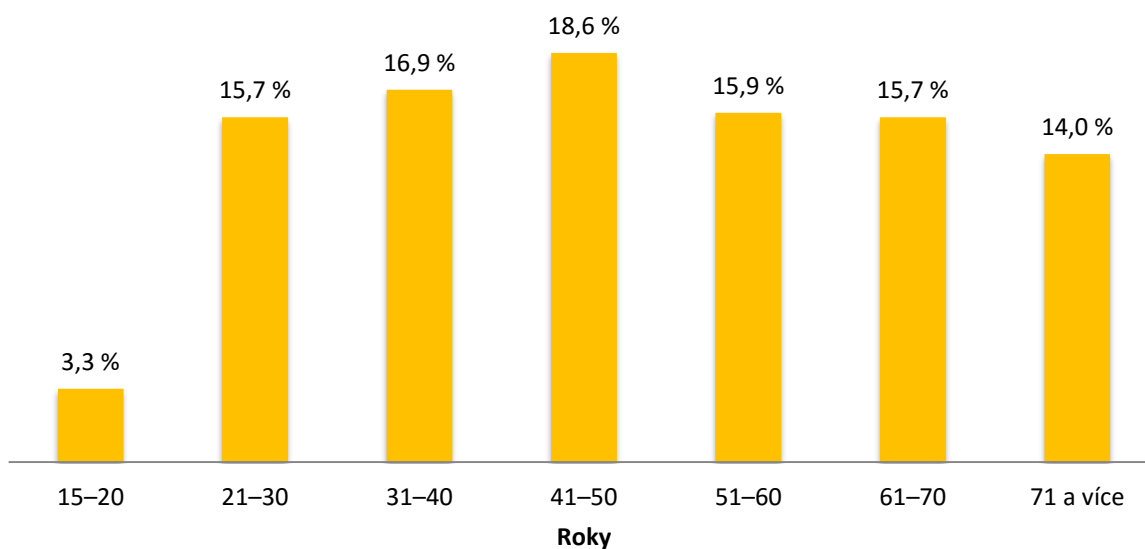
Vzorek obyvatel

V rámci dotazníkového šetření vybráno 479 vyplněných dotazníků. Ne všichni respondenti odpověděli na všechny otázky. Ve vzorku respondentů mírně převládají ženy (52,8 %) nad muži (47,2 %), což odpovídá rozdělení mužů a žen ve městě ve věkové skupině dotázaných. Nejvíce jsou v šetření zastoupeny věkové skupiny 41–50 a 31–40 let. Z hlediska zaměstnání/sociálního postavení a nejvyššího dosaženého vzdělání převládají zaměstnaní (51,4 %) a osoby vyučené či středoškolsky vzdělané (36,2 % či 36,0 %). Minimum dotázaných (7,3 %) považuje svůj zdravotní stav za špatný nebo velmi špatný.

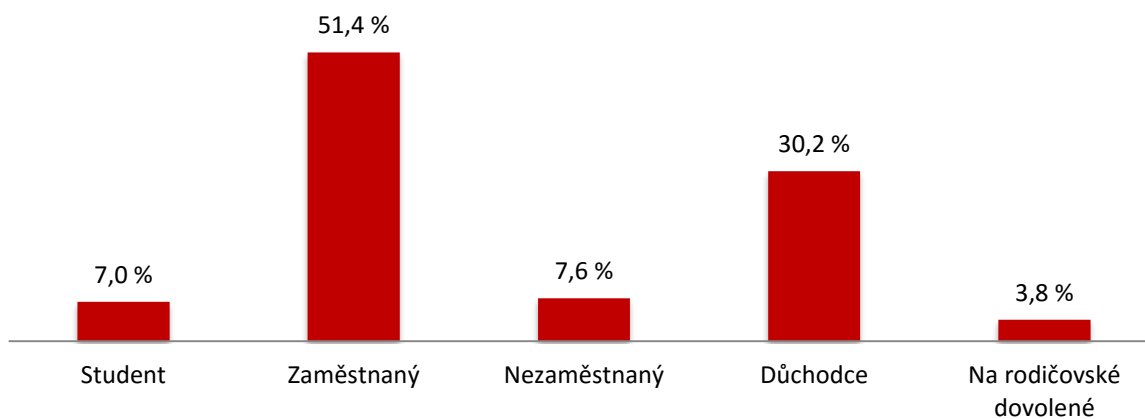
Pohlaví respondentů



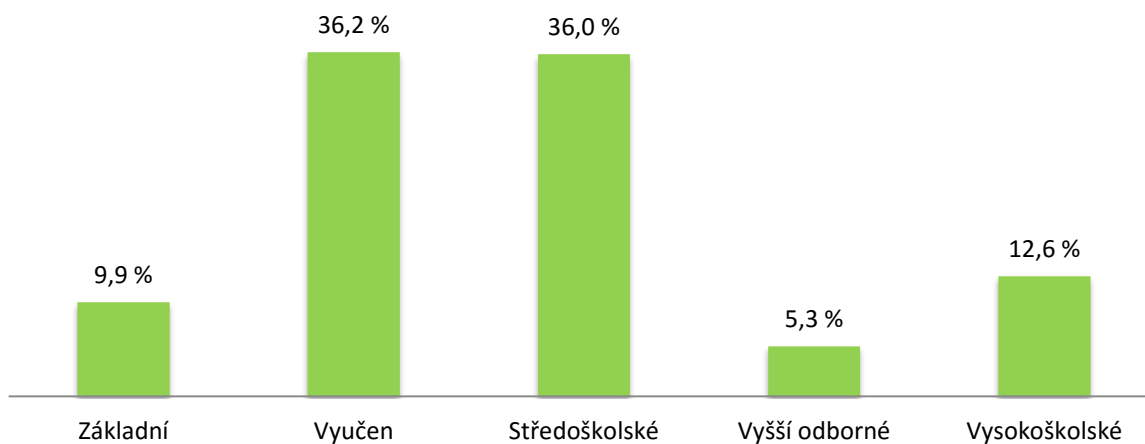
Věková skupina respondentů



Zaměstnání respondentů

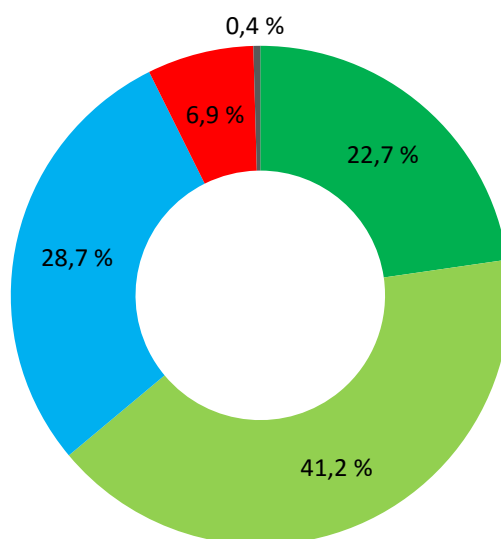


Vzdělání respondentů



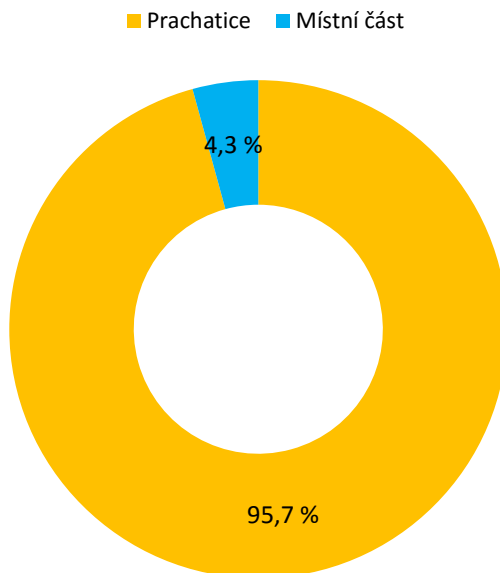
Jak hodnotíte Váš zdravotní stav

■ Velmi dobrý ■ Dobrý ■ Průměrný ■ Špatný ■ Velmi špatný

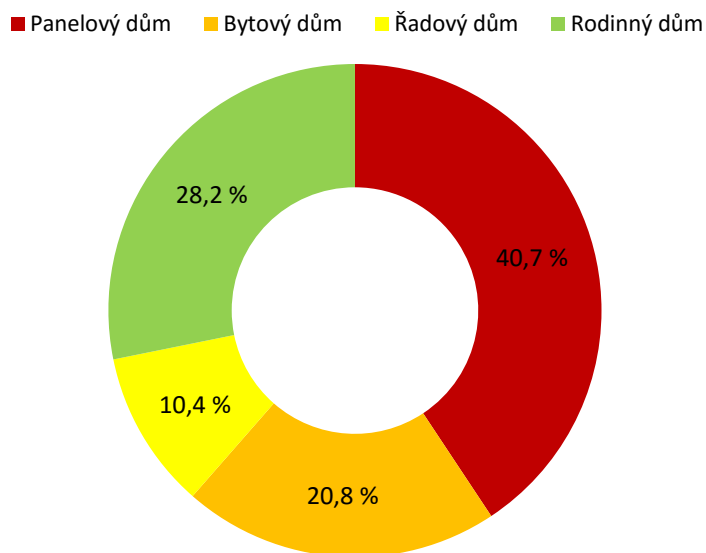


Téměř všichni z respondentů uvedli, že mají bydliště v Prachaticích. Pouze 4,3 % z dotázaných jako své bydliště uvedla jednu z řady místních částí. Z hlediska typu bydlení žije nejvíce dotázaných v panelovém domě (40,7 %).

Bydliště respondentů



Typ bydlení

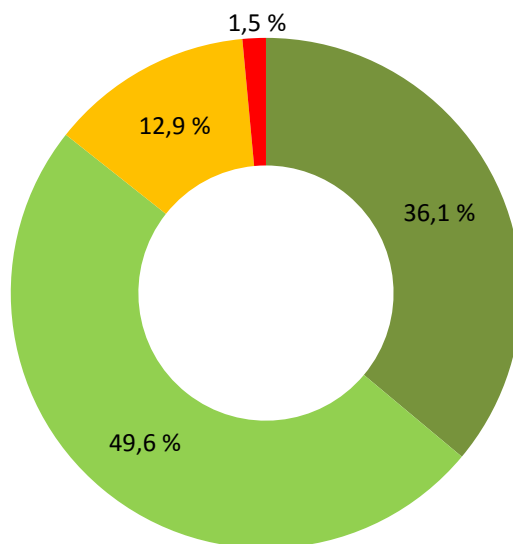


Titulkový indikátor

Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete či pracujete?

■ Velmi spokojen ■ Mírně spokojen ■ Mírně nespokojen ■ Velmi nespokojen



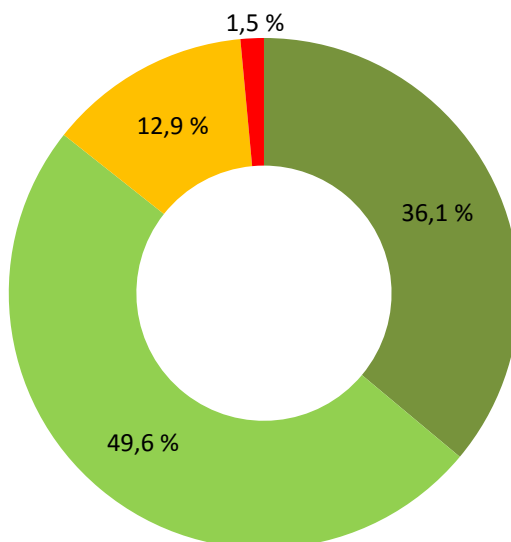
SPOKOJENOST OBČANŮ S MÍSTNÍM SPOLEČENSTVÍM, 2015

Spokojenost obyvatel s místním společenstvím

Z úvodní otázky plyne, že **výrazná většina respondentů (85,7 %) je s životem ve městě spokojena**. Zajímavým faktem je rovněž výrazně nízký podíl **velmi nespokojených osob**.

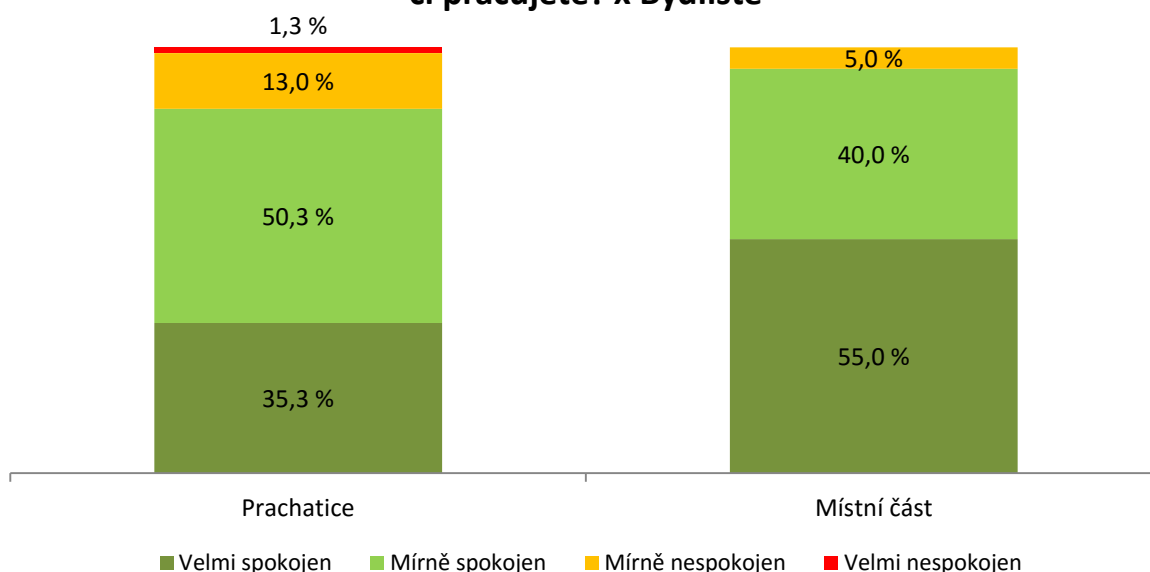
Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete či pracujete?

■ Velmi spokojen ■ Mírně spokojen ■ Mírně nespokojen ■ Velmi nespokojen

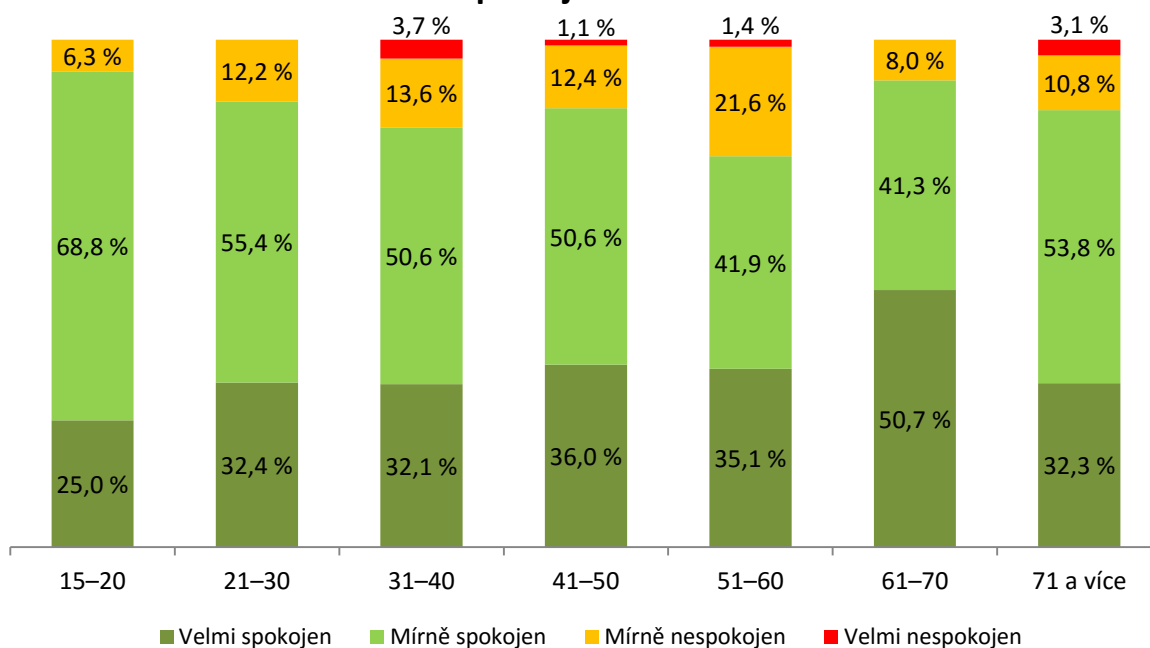


Následuje základní hodnocení spokojenosti obyvatel Prachatic rozdělené podle jejich bydliště, věku, vzdělání, pohlaví, zaměstnání, zdravotního stavu či typu bydlení.

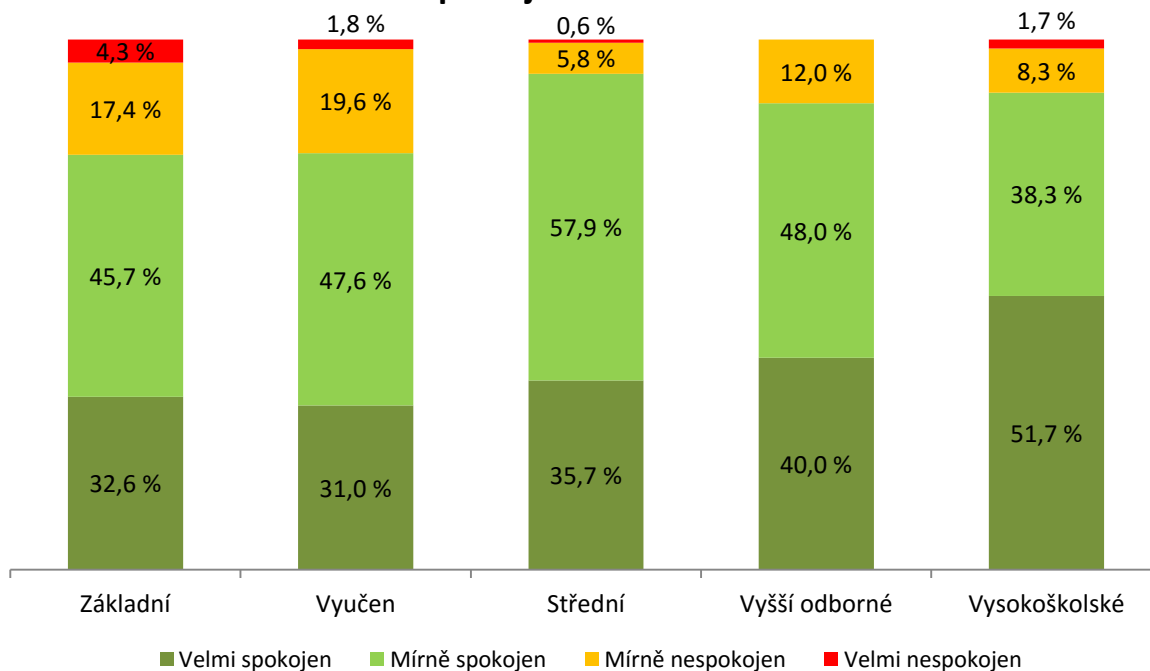
Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Bydliště



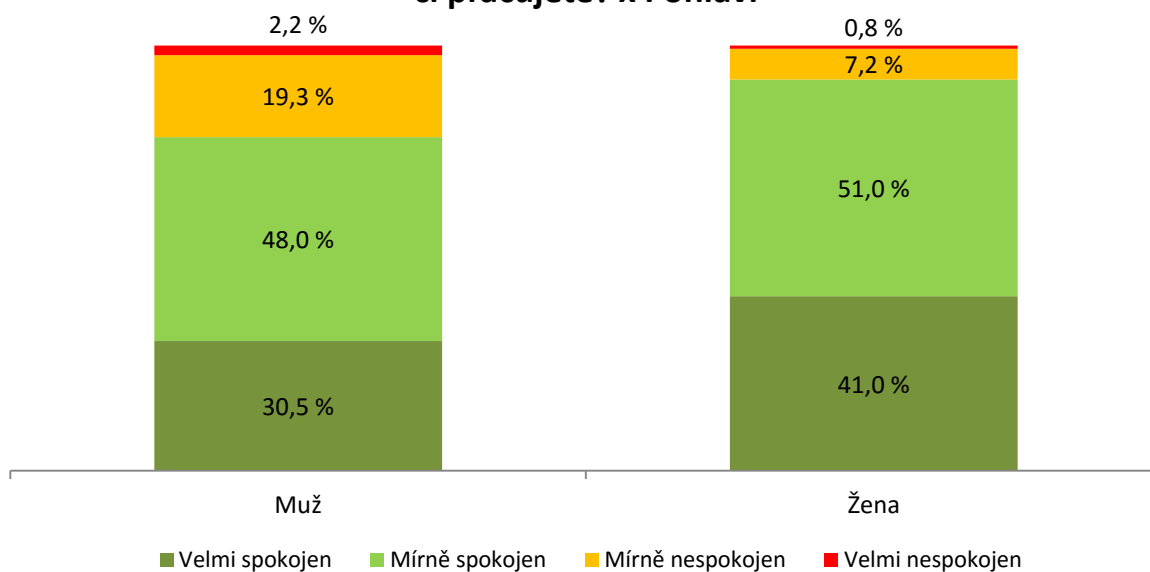
**Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete
či pracujete? x Věk**



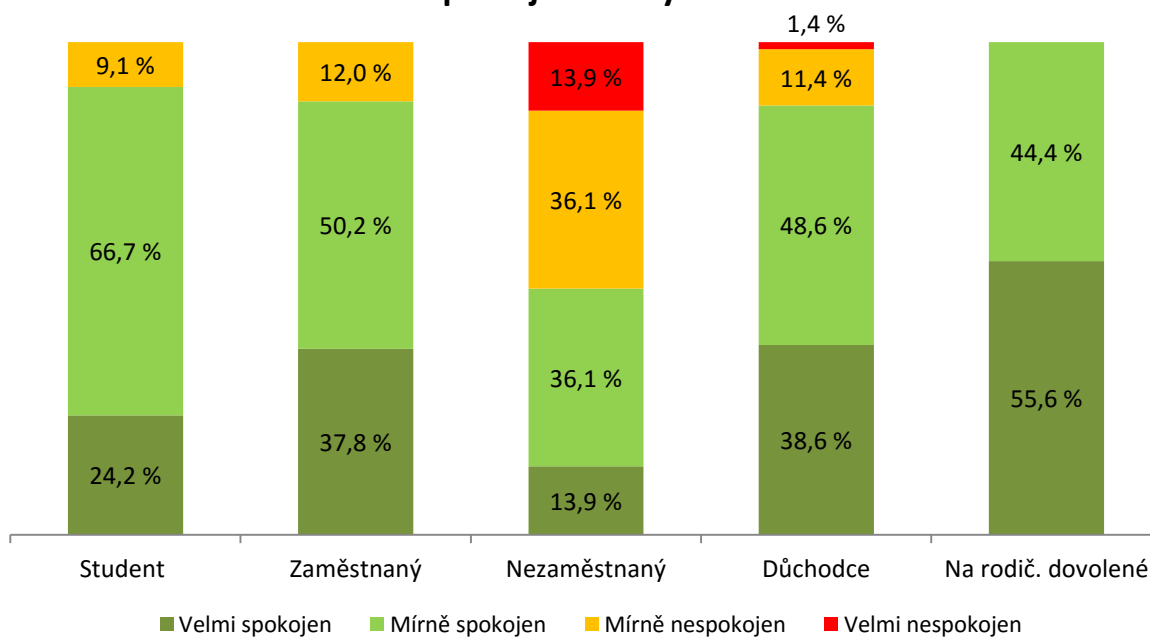
**Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete
či pracujete? x Vzdělání**



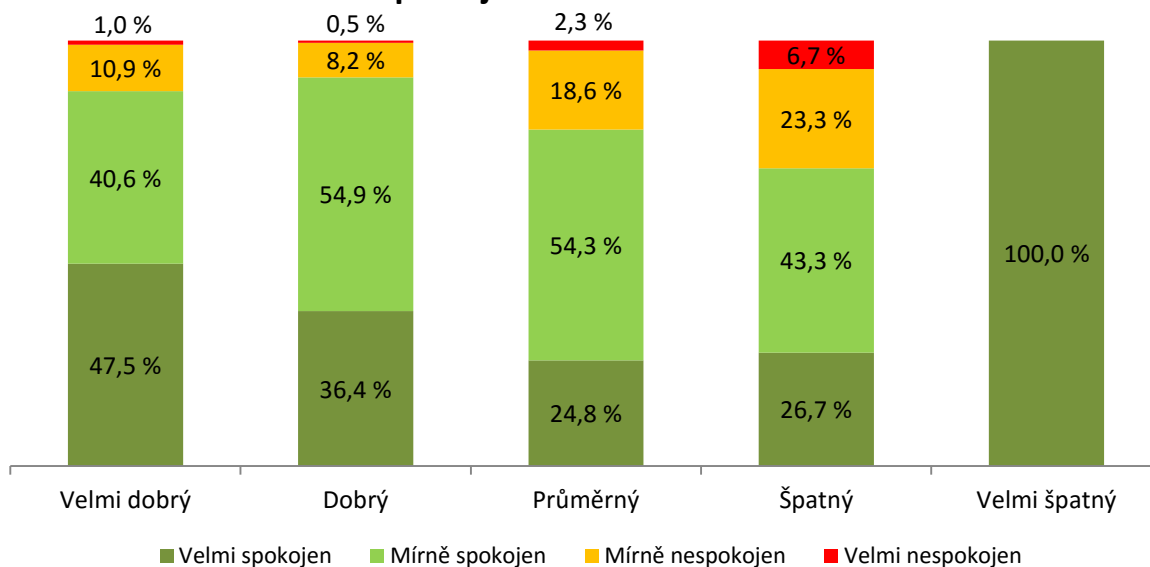
**Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete
či pracujete? x Pohlaví**



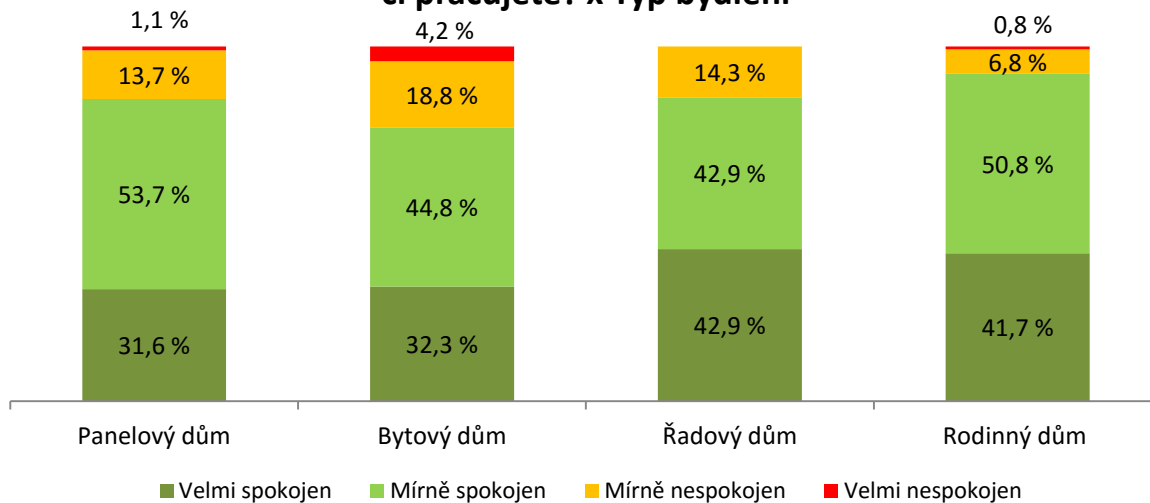
**Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete
či pracujete? x Bydliště**



Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Zdravotní stav



Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Typ bydlení

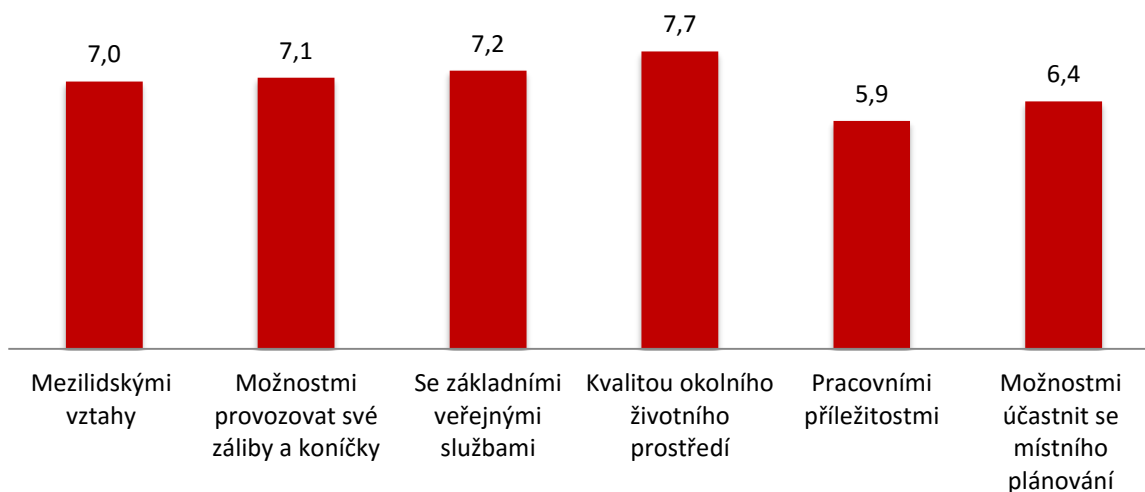


Spokojenost obyvatel s dalšími aspekty fungování města

V následujících otázkách hodnotili respondenti na stejné 11stupňové škále (0 – nejvyšší nespokojenost až 10 – nejvyšší spokojenost) míru spokojenosti s jednotlivými oblastmi života v Prachaticích.

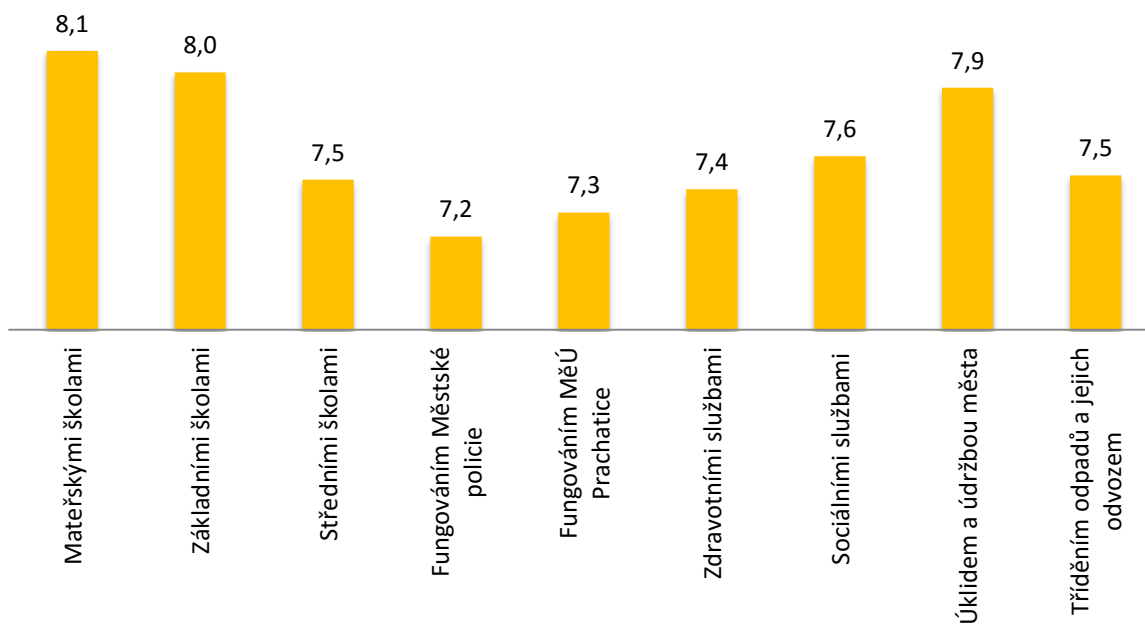
Jak jste spokojen(a) s/se:

(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)



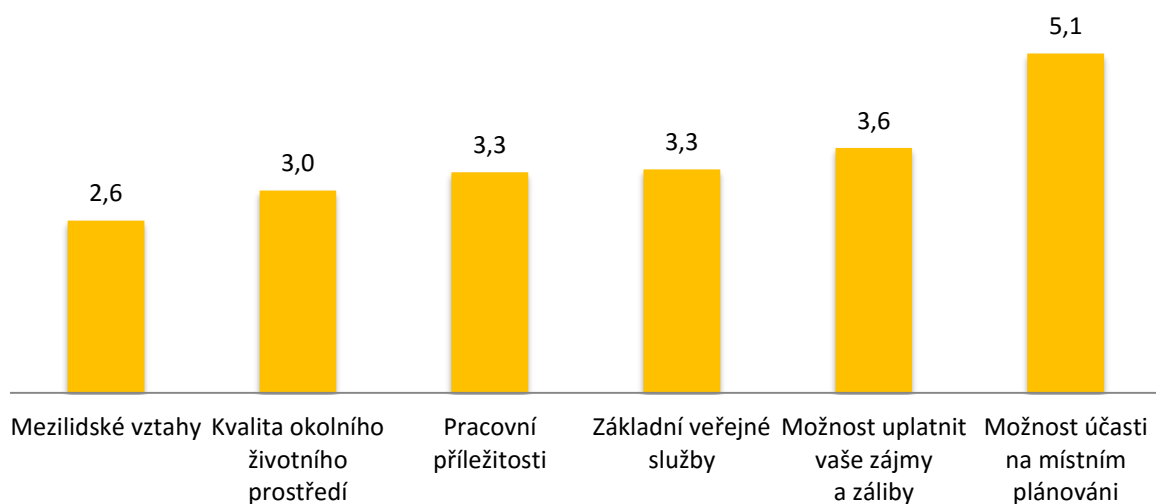
Jak jste spokojen(a) s/se:

(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)



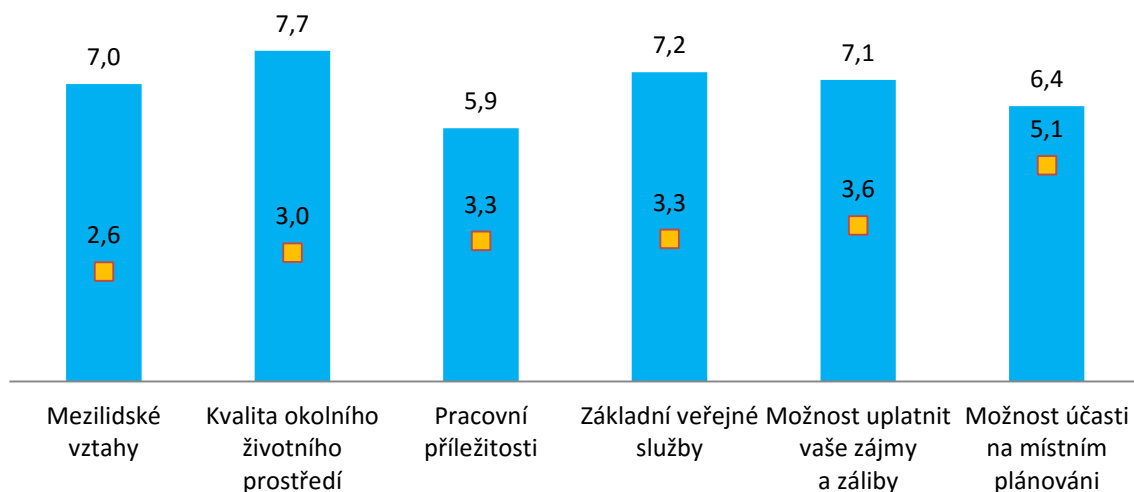
Respondenti měli za úkol seřadit jednotlivé oblasti života podle svých osobních priorit (1 – nejvíce důležitý až 6 – nejméně důležitý). V druhém grafu jsou zaneseny i sloupce s výsledky spokojenosti (0 – nejmenší spokojenost až 10 – nejvyšší spokojenost).

Hodnocení důležitosti (1 – nejvíce důležitý, 6 – nejméně důležitý)



Porovnání hodnocení spokojenosti a hodnocení důležitosti

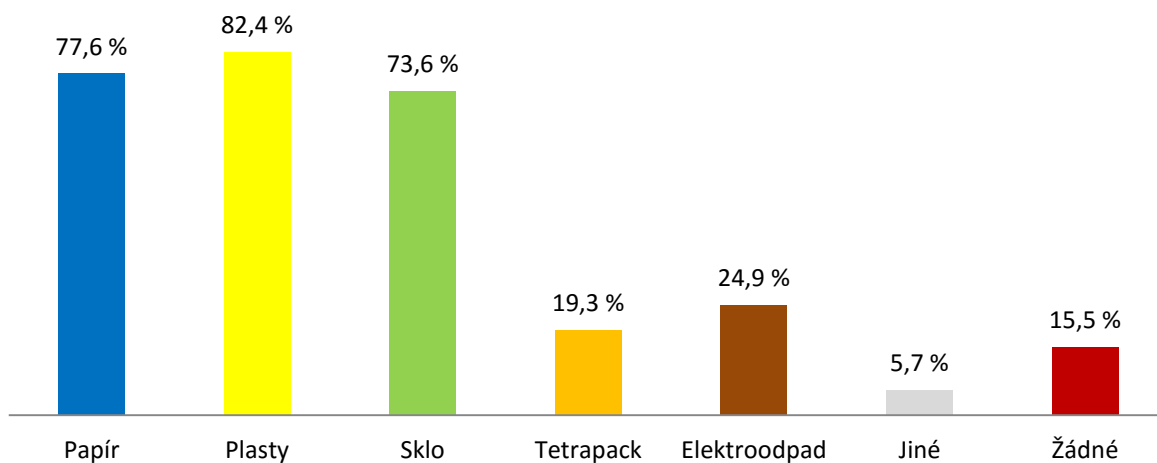
■ Hodnocení spokojenosti 2015 ■ Hodnocení důležitosti 2015



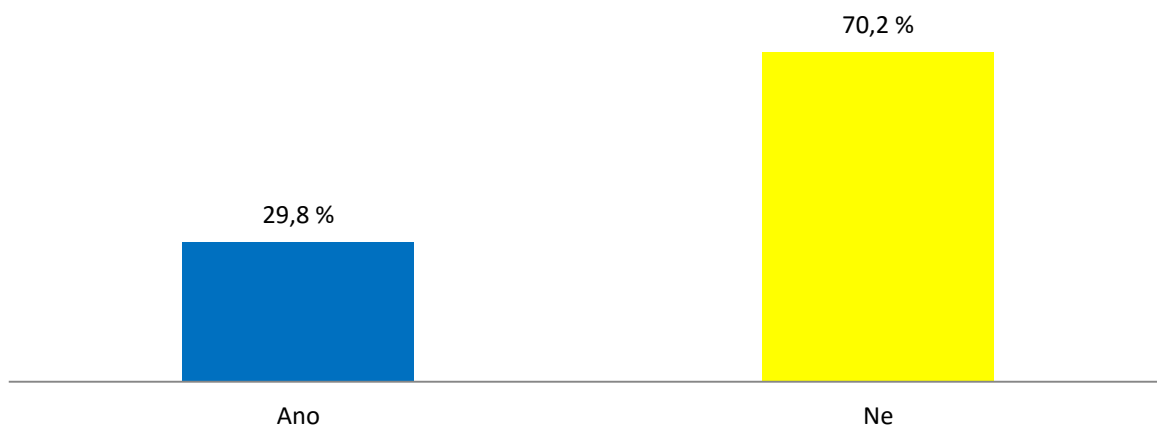
Nakládání s komunálním odpadem

Dále byla v dotazníku položena otázka týkající se míry třídění komunálního odpadu.

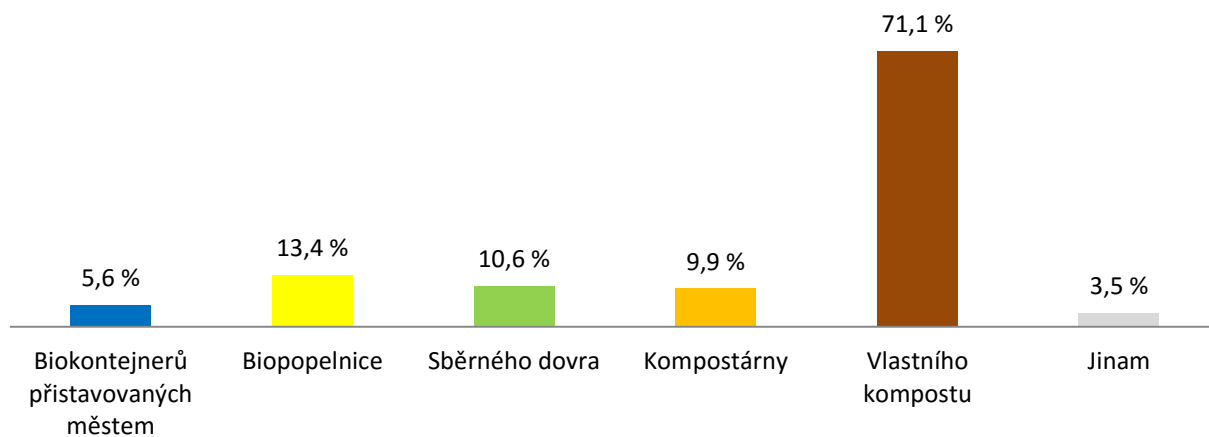
Které složky komunálního odpadu třídíte?



Třídíte bioodpad?

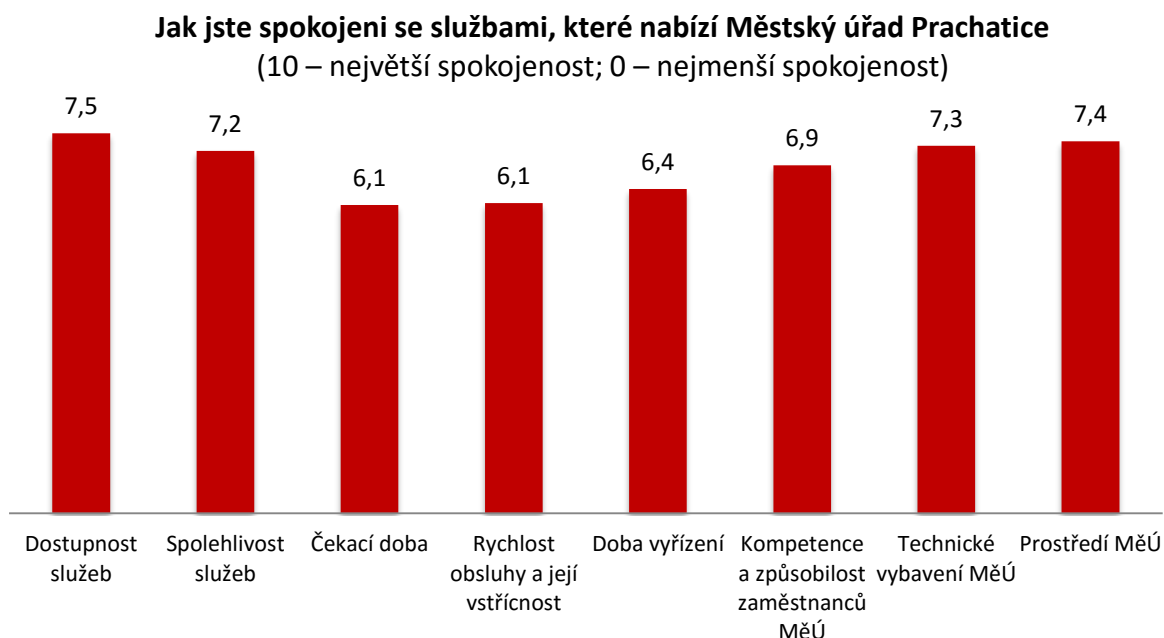


Třídíte bioodpad?

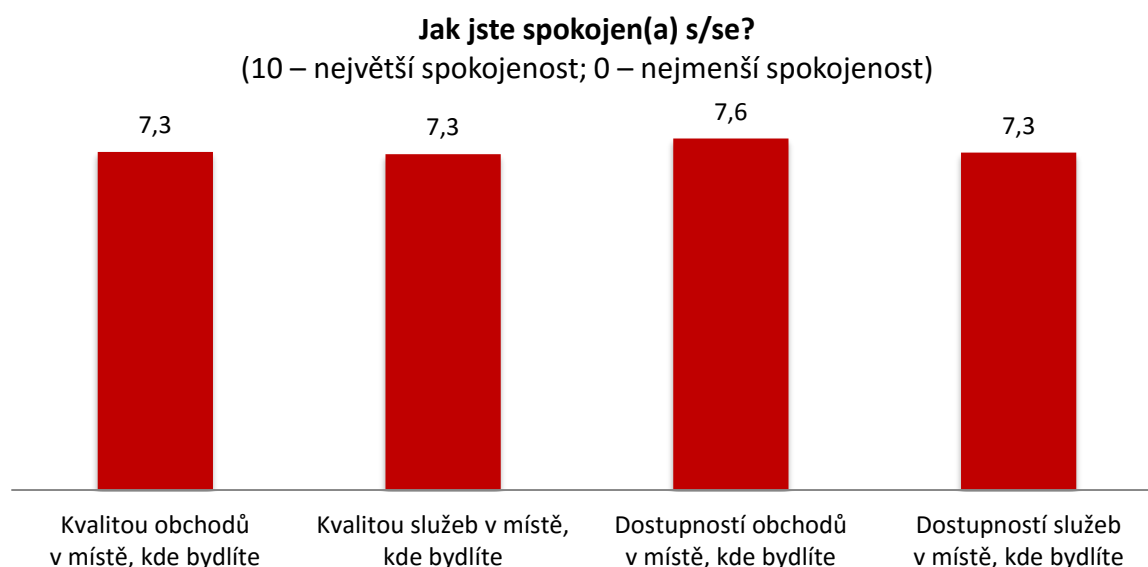


Spokojenost s Městským úřadem a s kvalitou a nabídkou obchodů a služeb

V samostatné otázce hodnotili lidé služby, které nabízí Městský úřad. Nejlépe se umístila **dostupnost služeb, prostředí úřadu a jeho technické vybavení**. Hůře byly ohodnoceny **čekací doba a rychlost obsluhy a její vstřícnost**.



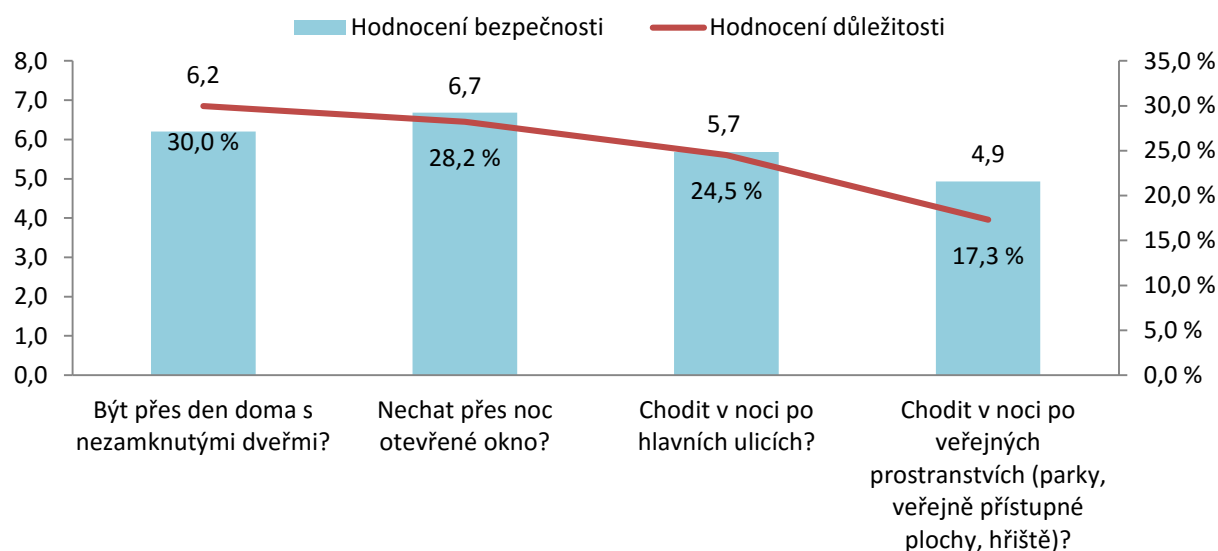
Dále se otázky zaměřily na kvalitu a dostupnost obchodů a služeb. Hodnocení je velmi dobré a poměrně vyrovnané s tím, že lépe je vnímána **dostupnost obchodů**.



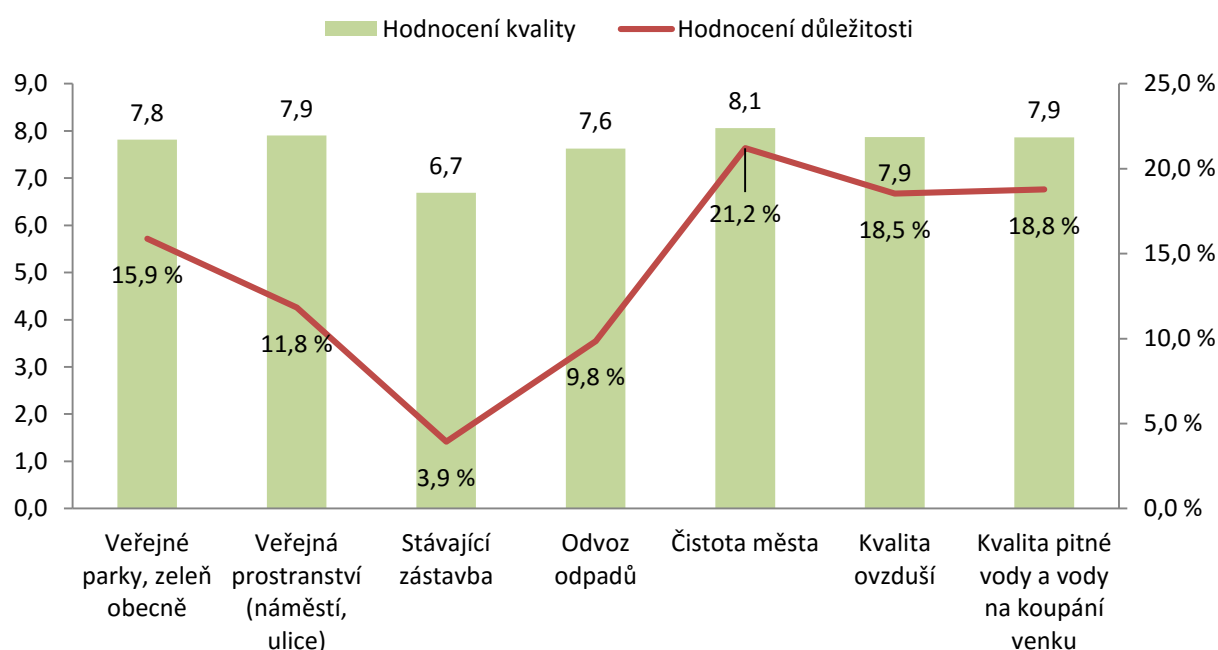
Hodnocení pocitu bezpečí, kvality a dostupnosti prostředí, služeb či zapojování veřejnosti

V následujících pěti grafech jsou vedle sebe znázorněny hodnocení spokojenosti a hodnocení důležitosti občanů se sledovaným jevem.

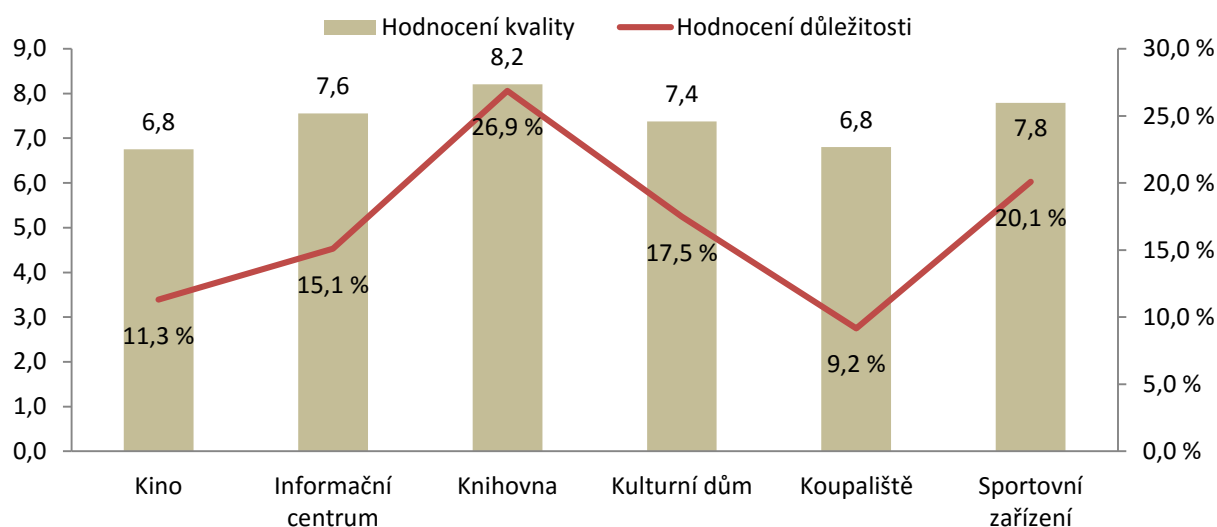
Hodnocení pocitu bezpečí – Jak bezpečné je podle Vás?
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



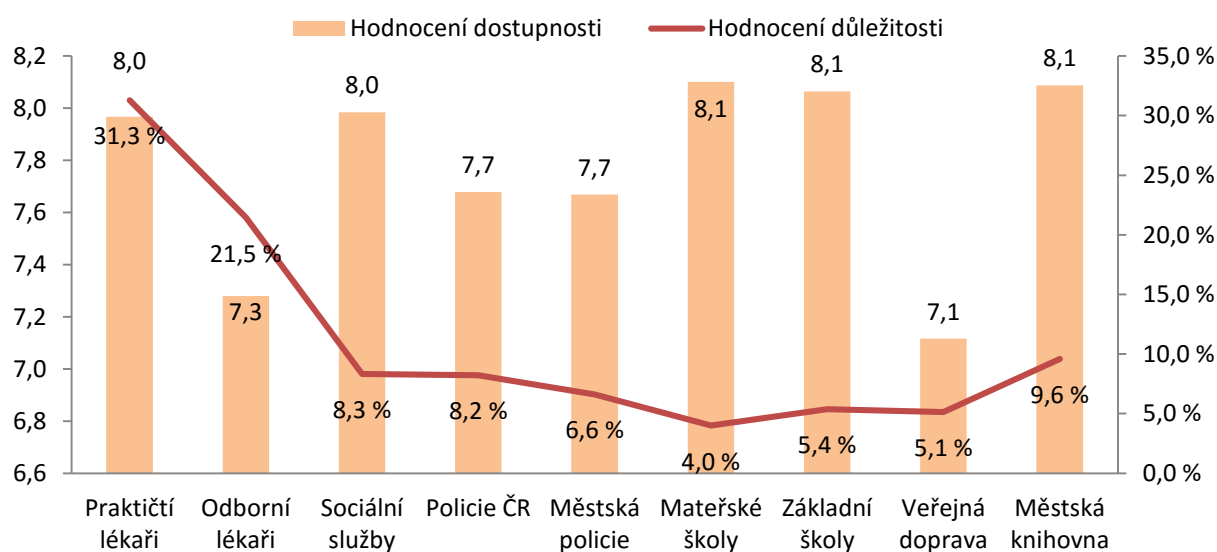
Hodnocení kvality prostředí – Zhodnoťte kvalitu následujících položek
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



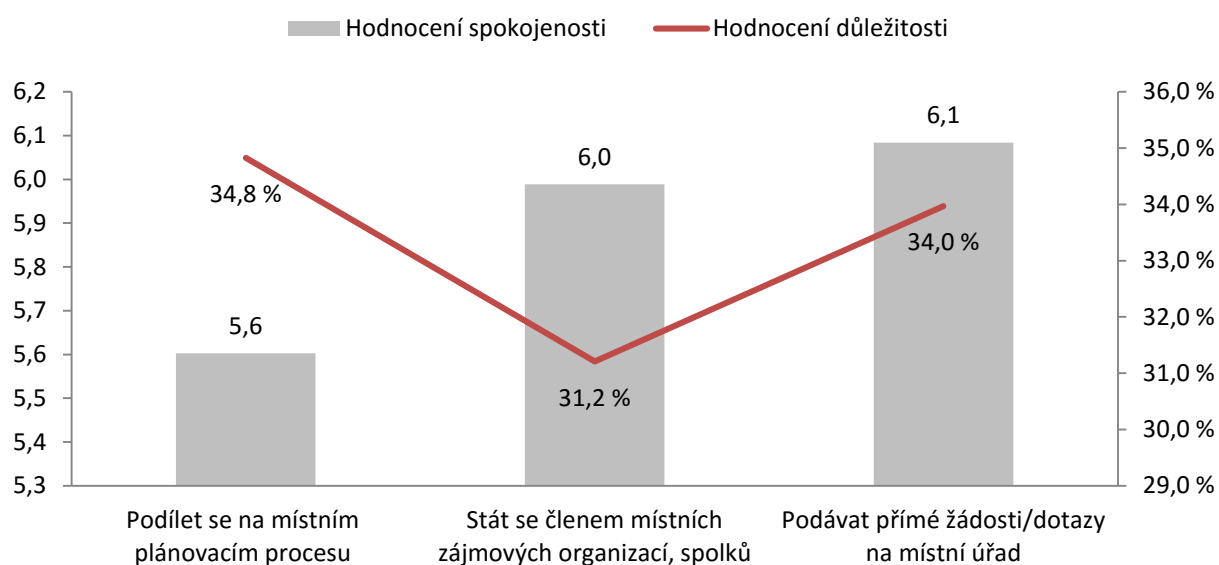
**Hodnocení kvality služeb – Zhodnoťte prosím kvalitu následujících služeb
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)**



**Hodnocení dostupnosti služeb – Jak dostupné jsou následující služby
(10 – nejvíce dostupné až 0 – nejméně dostupné)**

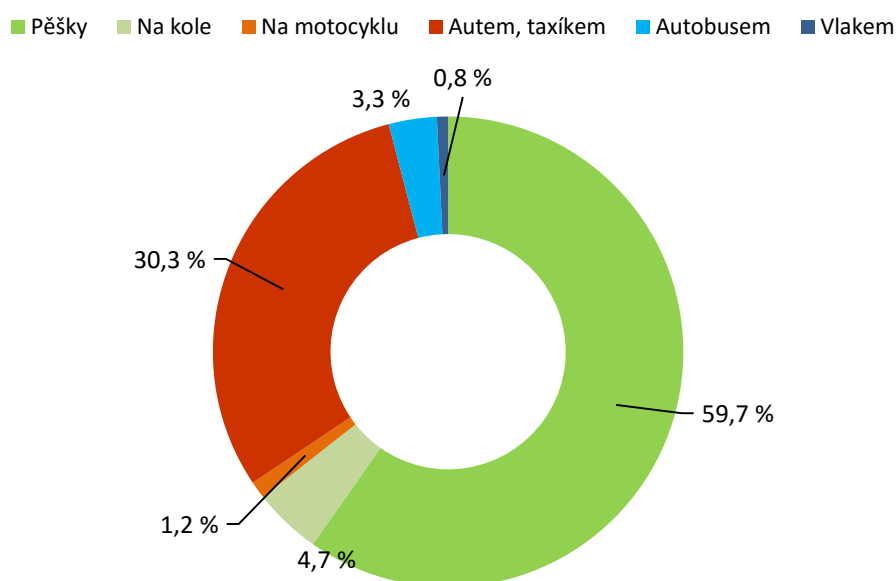


**Hodnocení zapojení veřejnosti – Zhodnoťte prosím následující možnosti
Vašeho zapojení do rozhodování
(10 – vysoké až 0 – nízké)**



Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Způsob dopravy



MOBILITA A MÍSTNÍ PŘEPRAVA OBYVATEL, 2015

Počet cest

Během dotazníkového šetření uváděli respondenti počet cest, který v běžný pracovní den uskuteční. Ke každé cestě zaznamenávali údaje týkající se důvodu cesty, dopravního prostředku, který použili, místa odkud a kam cestovali, a délku cesty v kilometrech i minutách. Údaje za všechny cesty všech respondentů byly posléze zpracovány a výsledkem je poměrné rozdělení počtu cest podle důvodu a způsobu dopravy, podle délky a doby.

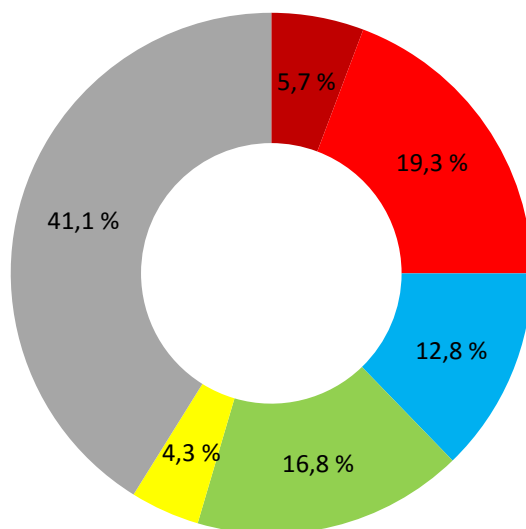
Prvním ukazatelem, který bylo z dotazníkového šetření možné zjistit, je **počet cest**, který dotázaní během jednoho běžného dne provedou. V roce 2015 je jeho hodnota 2,82.

Důvod cesty

V dotazníku měli respondenti určit, které z šesti nabízených možností byly důvodem jejich cest/y předešlý den dotazování. Pokud nepočítáme zpáteční cesty, které jsou až sekundárním důvodem cestování, pak lidé v Prachaticích nejčastěji cestují **do práce** (19,3 %) a **za nákupy** (16,8 %). Nižší podíl cest byl uskutečněn za účelem **rekreace/trávení volného času** (12,8 %), dále cesty **do školy** (5,7 %) či **k lékaři** (4,3 %).

Důvod cesty

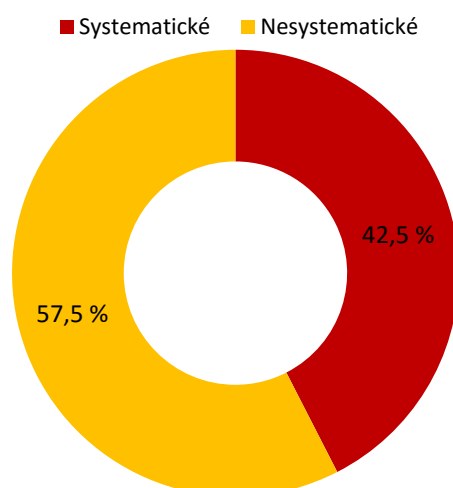
■ Do školy / školky ■ Do práce ■ Rekreace / volný čas ■ Nakupování ■ K lékaři ■ Zpáteční cesta



Systematičnost cest

Z nabízených kategorií důvodu cest představovaly cesty do školy a do práce cesty **systematické**, tedy ty, které je nutno pravidelně vykonávat a které probíhají téměř každodenně. Kategorie rekreace, nakupování a k lékaři představovaly cesty **nesystematické**, tedy takové, které pravidelně neprobíhají.

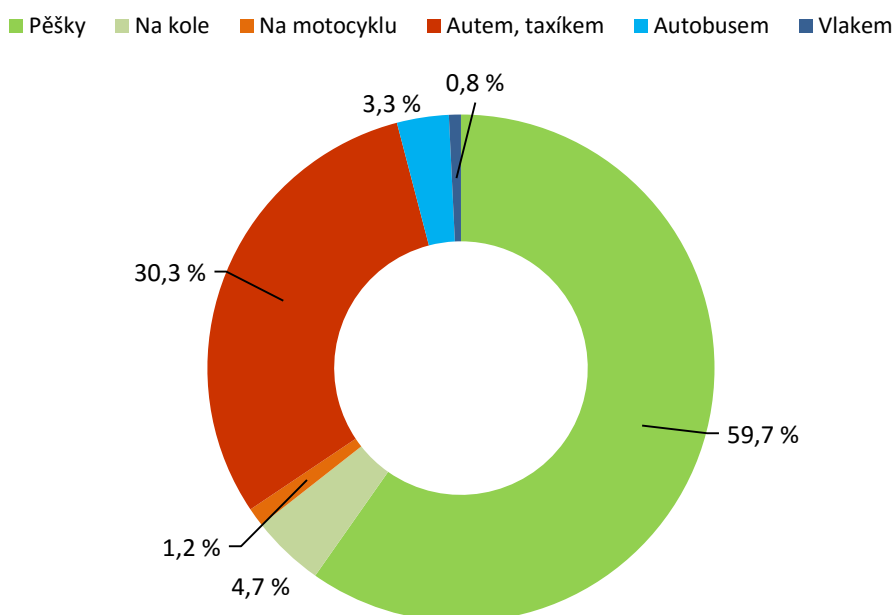
Systematičnost cesty



Způsob cesty

Dále respondenti během rozhovoru uváděli, který z šesti možných způsobů dopravy sledovaný den využili. Z výsledků vyplývá, že největší podíl cest byl uskutečněn **pěšky** (59,7 %). Druhý nejčastější způsob přepravy je **automobilem** (30,3 %). Následuje cestování **na kole** (4,7 %) a **hromadnou dopravou** (4,1 %). Minimální podíl počtu cest byl tvořen cestami **na motocyklu** (1,2 %).

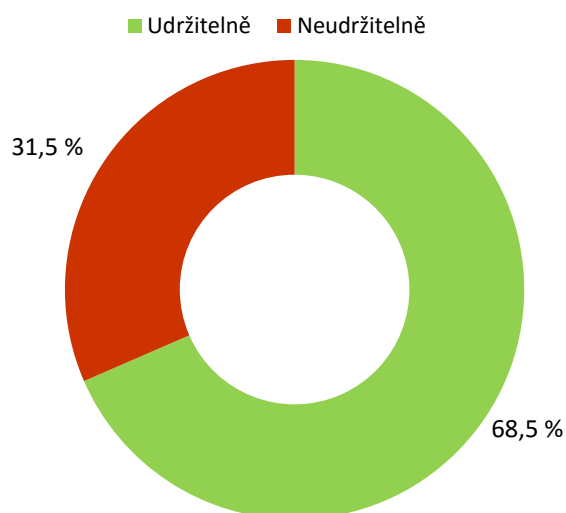
Způsob dopravy



Udržitelnost cest

Různé způsoby dopravy je možné kvalifikovat z hlediska udržitelnosti jako **udržitelné**: pěší cesta, cesta na kole, použití hromadné dopravy a **neudržitelné**: cesta autem nebo na motocyklu. Následující graf ukazuje převahu udržitelných způsobů dopravy (68,5 %) nad neudržitelnými (31,5 %). Jinými slovy, rozlišujeme tak měkké od tvrdých způsobů dopravy.

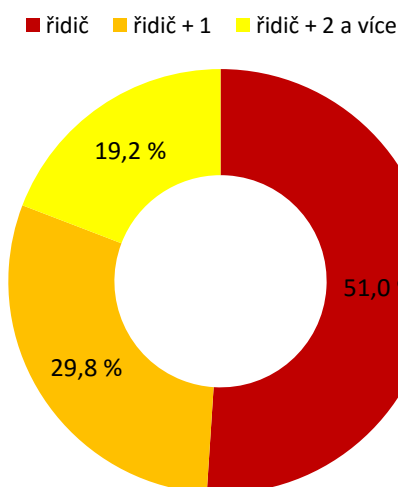
Udržitelnost dopravy



Obsazenost automobilu

Respondenti, kteří uvedli, že svou cestu/své cesty uskutečnili autem, byli dále dotazováni na to, kolik osob autem jelo. Nejvíce respondentů uvedlo, že jeli autem **sami** (51,0 %). S jedním spolujezdcem cestovalo 29,8 % respondentů a zbytek (19,2 %) se dvěma a více osobami.

Počet osob v autě



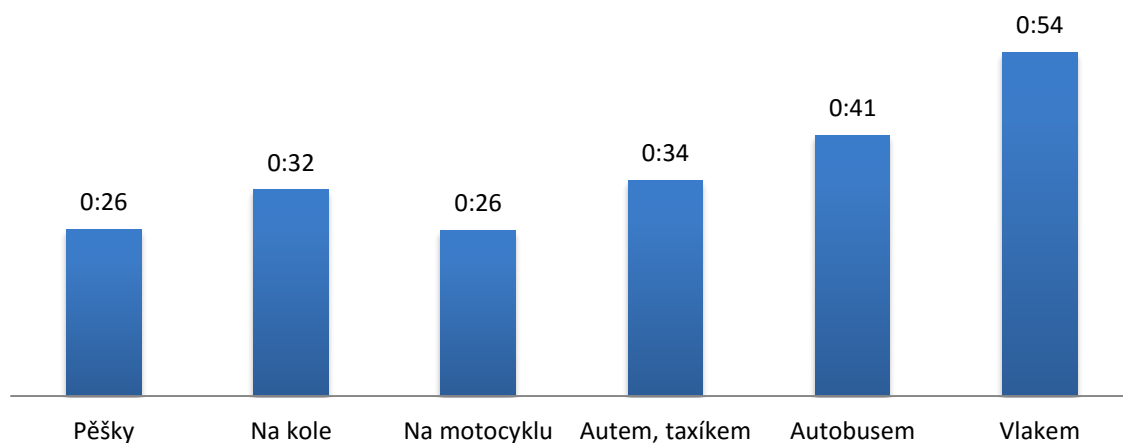
Doba cesty

Dalším hodnoceným ukazatelem byla doba cestování, tedy **časový úsek trvání jedné cesty**. Výsledky ukazují, že průměrná délka jedné cesty (bez ohledu na způsob dopravy) je 29:55 minut. Nejdelší je cesta **vlakem** a **za rekreací/volným časem**.

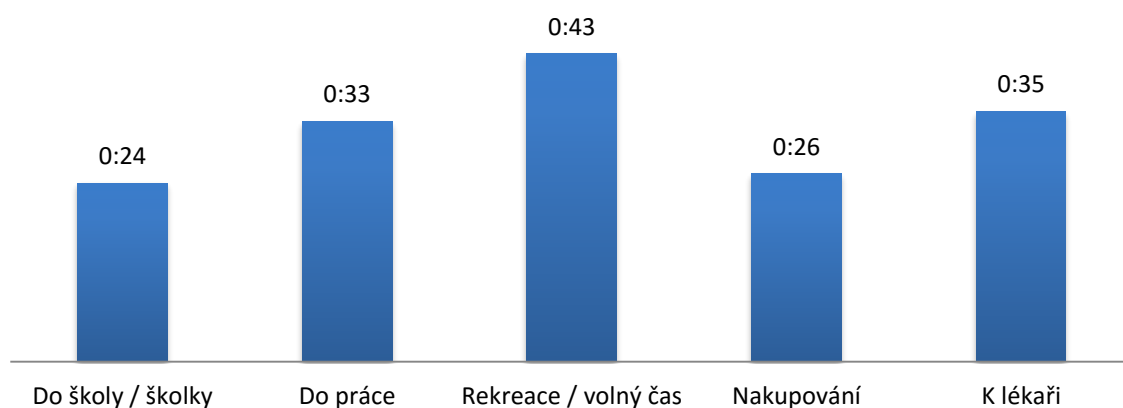
Průměrná doba cesty (hod.)



Průměrná doba cesty dle způsobu dopravy (hod.)



Průměrná doba cesty dle důvodu cesty (hod.)



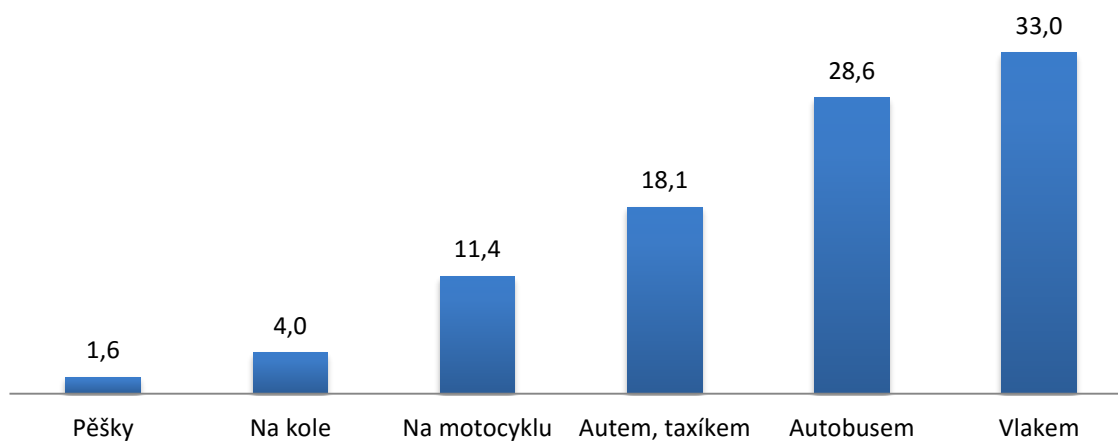
Vzdálenost cesty

Dalším sledovaným ukazatelem byla **průměrná vzdálenost**, kterou respondenti během jedné cesty urazí. Průměrná uskutečněná vzdálenost jedné cesty, bez ohledu na použitý způsob dopravy, byla podle uvedených údajů **8,1 km**. Nejdelší jsou cesty **vlakem** a **do práce**. Naopak nejkratší jsou cesty **pěšky** a **za nákupy**.

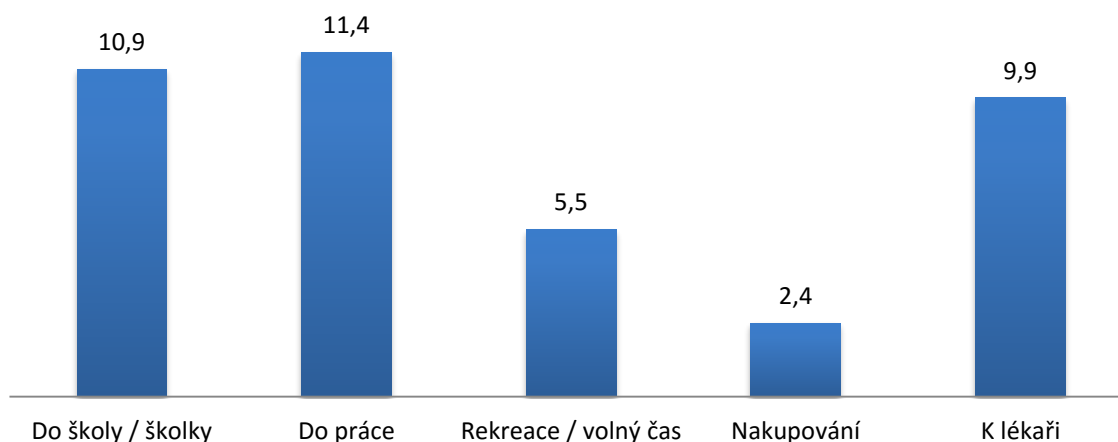
Průměrná doba cesty (km)



Průměrná doba cesty dle způsobu dopravy (km)



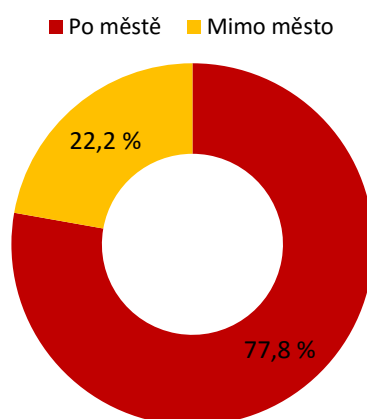
Průměrná doba cesty dle důvodu cesty (km)



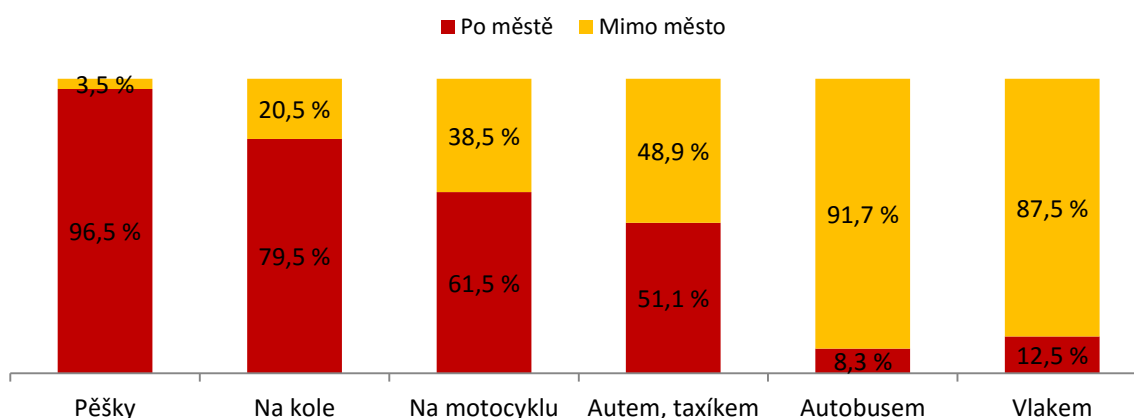
Cesta po městě a mimo město

V databázi byly následně jednotlivé cesty rozděleny na **cesty po městě** (Prachatice a místní části) a cesty **mimo město**. Při zevrubném pohledu na ně je zřejmé, že převládají cesty po městě v poměru 78 ku 22. Mimo město se odehrávají cesty zejména autobusem a vlakem a cesty do práce. Naopak po městě cesty pěší a za nákupy.

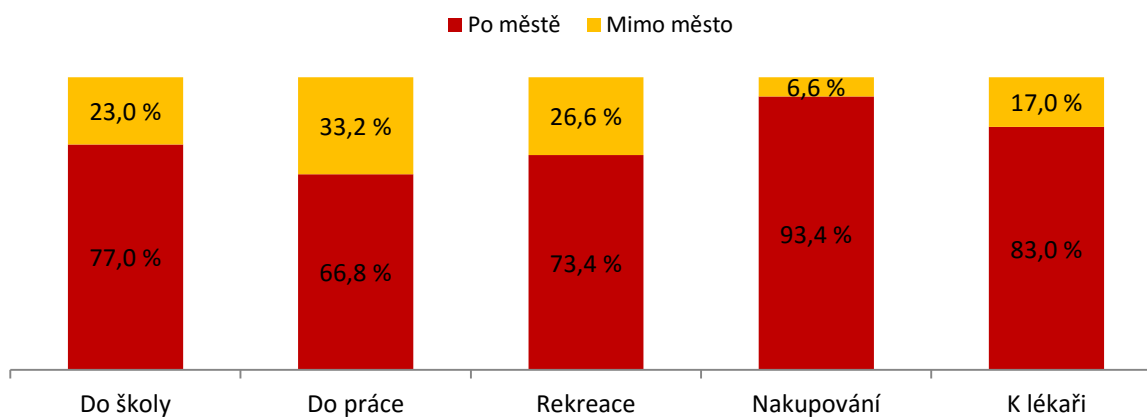
Způsob cesty



Způsob cesty dle způsobu dopravy



Důvod cesty dle způsobu dopravy



Závěry

Spokojenost s místním společenstvím

Dle titulkového indikátoru „*Spokojenost občanů s městem, kde žijí či pracují*“, **jsou obyvatelé Prachatic se životem zde spokojeni**. Nespokojena je jen jedna sedmina respondentů, což v porovnání se všemi městy, kde v minulosti obdobné šetření probíhalo, a zejména s těmi, které si šetření nechalo zpracovat v poslední době, je velmi dobrý výsledek³. Zajímavým a pozitivním faktem je rovněž výrazně nízký podíl velmi nespokojených osob (pouze 1,5 %).

Více spokojeny jsou ženy, dále osoby se středním a vysokoškolským vzděláním či lidé bydlící v místních částech. Vyšší spokojenost panuje rovněž u lidí ve věku 15–20 a 61–70 let a na rodičovské dovolené. Spokojenější jsou také dotázaní s velmi dobrým zdravotním stavem. Naopak mezi nejnespokojenější skupiny patří lidé nezaměstnaní (50,0 %), se základním vzděláním (21,7 %), lidé ve věku 51 až 60 let (23,0 %) a lidé se špatným zdravotním stavem (30,0 %).

Ve zbývajících otázkách využívali dotazování k hodnocení jedenáctistupňovou škálu, kde 10 bylo nejvyšší hodnocení a nula hodnocení nejnižší. Zajímavé je, v porovnání s ostatními městy, že průměrné hodnocení dosahuje relativně vyšších hodnot (okolo 7,0 a více) a že pouze jedna oblast byla hodnocena podprůměrně (známka pod 5,0).

Obyvatelé kladně hodnotí kvalitu okolního životního prostředí (průměrná známka 7,7) a základní veřejné služby (7,2). Naopak méně jsou spokojeni s možnostmi účastnit se místního plánování (6,4) a nabídkou pracovních příležitostí (5,9).

Z hlediska veřejných služeb jsou obyvatelé nejvíce spokojeni s dostupností a kvalitou městské knihovny a vzdělávacích institucí (mateřské a základní školy); dále s čistotou města a s dostupností sociálních služeb a praktických lékařů (všechny známky nad 8,0). Méně jsou spokojeni s otázkami bezpečnosti a s možnostmi zapojit se do veřejného dění.

Podle hodnocení důležitosti vnímají obyvatelé jako nejdůležitější mezilidské vztahy a kvalitu okolního životního prostředí.

Ze samostatných otázek na sběr a třídění odpadu vyplývá, že obyvatelé nejčastěji třídí plasty, papír a sklo. Téměř šestnáct procent obyvatel netřídí odpad žádný, což je poměrně vysoká hodnota.

Následující tabulka ukazuje souhrnnou spokojenost s jednotlivými aspekty kvality života seřazenou od nejvyšší po nejnižší spokojenost.

Hodnocená oblast	Hodnocení
Podíl spokojených osob s městem, kde žijí či pracují (%)	85,7

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 – největší spokojenost až 0 – nejmenší spokojenost)	Průměrná známka
Kvalitou knihovny	8,2
Dostupností mateřských škol	8,1
Dostupností městské knihovny	8,1
Mateřskými školami	8,1
Dostupností základních škol	8,1

³ <http://indikatory.ci2.co.cz/cs/a1-01/titulkovy-indikator-obecna-mira-spokojenosti>

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 – největší spokojenost až 0 – nejmenší spokojenost)	Průměrná známka
Čistotou města	8,1
Dostupností sociálních služeb	8,0
Základními školami	8,0
Dostupností praktických lékařů	8,0
Kvalitou veřejných prostranství (náměstí, ulice)	7,9
Úklidem a údržbou města	7,9
Kvalitou ovzduší	7,9
Kvalitou pitné vody a vody na koupání venku	7,9
Kvalitou veřejných parků, zeleně obecně	7,8
Kvalitou sportovních zařízení	7,8
Kvalitou okolního životního prostředí	7,7
Dostupností Policie ČR	7,7
Dostupností Městské policie	7,7
Odvozem odpadů	7,6
Sociálními službami	7,6
Dostupností obchodů v místě, kde bydlíte	7,6
Kvalitou informačního centra	7,6
Tříděním odpadů a jejich odvozem	7,5
Středními školami	7,5
Zdravotními službami	7,4
Kvalitou kulturního domu	7,4
Fungováním MěÚ Prachatice	7,3
Kvalitou obchodů v místě, kde bydlíte	7,3
Dostupností služeb v místě, kde bydlíte	7,3
Dostupností odborných lékařů	7,3
Kvalitou služeb v místě, kde bydlíte	7,3
Se základními veřejnými službami	7,2
Fungováním Městské policie	7,2
Dostupností veřejné dopravy	7,1
Možnostmi provozovat své záliby a koníčky	7,1
Mezilidskými vztahy	7,0
Kvalitou koupaliště	6,8
Kvalitou kina	6,8
Stávající zástavbou	6,7
Nechat přes noc otevřené okno?	6,7
Možnostmi účastnit se místního plánování	6,4
Být přes den doma s nezamknutými dveřmi?	6,2
Možností podávat přímé žádosti/dotazy na místní úřad	6,1
Možností stát se členem místních zájmových organizací, spolků	6,0
Pracovními příležitostmi	5,9
Chodit v noci po hlavních ulicích?	5,7
Možností podílet se na místním plánovacím procesu	5,6
Chodit v noci po veřejných prostranstvích (parky, veřejně přístupné plochy, hřiště)?	4,9

Mobilita a místní přeprava

Hodnocení indikátoru Mobilita a místní přeprava cestujících v Prachaticích svědčí z hlediska udržitelnosti spíše o **pozitivním výsledku**. Titulkový indikátor (podíl cest automobilem) dosahuje v porovnání s ostatními výsledky z měst, kde se stejné dotazníkové šetření konalo, nižších hodnot (30,3 %)⁴.

Další indikátory reflektují velikost a polohu města: **vysoký podíl cest pěším** způsobem (59,7 %), **nízký podíl cest na kole** (4,7 %) a relativně nízký počet cest **hromadnou dopravou** (4,1 %). Příznivé z hlediska udržitelnosti je rovněž relativně krátká průměrná vzdálenost cesty (8,1 km).


Následující tabulka ukazuje v souhrnu výsledky jednotlivých indikátorů mobility ve městě.


Indikátor	Jednotka	Hodnota
Počet cest za den	Počet	2,82
Důvod – Do školy	%	5,7
Důvod – Do práce	%	19,3
Důvod – Rekreační	%	12,8
Důvod – Nakupování	%	16,8
Důvod – K lékaři	%	4,3
Důvod – Zpáteční cesta	%	41,1
Systematické cesty	%	42,5
Nesystematické cesty	%	57,5
Způsob – Pěšky	%	59,7
Způsob – Na kole	%	4,7
Způsob – Na motocyklu	%	1,2
Způsob – Autem, taxíkem	%	30,3
Autobusem	%	3,3
Vlakem	%	0,8
Udržitelně	%	68,5
Neudržitelně	%	31,5
Počet osob v autě – řidič	%	51,0
Počet osob v autě – řidič + 1	%	29,8
Počet osob v autě – řidič + 2 a více	%	19,2
Průměrná doba cesty	hod.	0:29:55
Průměrná vzdálenost cesty	km	8,1

⁴ Více na Výsledkovém indikátorovém portálu <http://indikatory.ci2.co.cz>

Příloha 1: Použitý dotazník

Dotazníkové šetření: Spokojenost občanů s místním společenstvím a mobilita občanů – Prachatice – 2015


Město Prachatice


CI2, o.p.s.

Pohlaví: ☐ Muž ☐ Žena **Věk** _____

Zaměstnání: ☐ Student ☐ Zaměstnaný ☐ Nezaměstnaný ☐ Důchodce ☐ Na rodičovské dovolené

Vzdělání: ☐ Základní ☐ Vyučen/a ☐ Střední ☐ Vyšší odborné ☐ Vysokoškolské

Bydliště: ☐ Prachatice *nebo* ☐ Místní část – jaká? _____

Bydlíte v: ☐ Panelovém domě ☐ Bytovém domě ☐ Řadovém domě ☐ Rodinném domě

Jak hodnotíte Váš zdravotní stav? ☐ Velmi dobrý ☐ Dobrý ☐ Průměrný ☐ Špatný ☐ Velmi špatný

1) Jak jste spokojen(a) s Prachaticemi jako s místem, kde žijete či pracujete?

☐ Velmi spokojen ☐ Mírně spokojen ☐ Mírně nespokojen ☐ Velmi nespokojen

Prosím přiřadte ke každé otázce bodové hodnocení (0 – velice nízká spokojenost až 10 – velmi vysoká spokojenost)

Nízká spokojenost
Průměrná spokojenost
Vysoká spokojenost

0
5
10

2) Jak jste spokojen(a) s mezilidskými vztahy ve městě? _____

3) Jak jste spokojen(a) s možnostmi provozovat své záliby a koníčky? _____

4) Jak jste spokojen(a) se základními veřejnými službami? _____

Z toho jak jste spokojen se/s:

4a) Mateřskými školami _____

4b) Základními školami _____

4c) Středními školami _____

4d) Fungováním Městské policie _____

4e) Fungováním MěÚ Prachatice _____

4f) Zdravotními službami _____

4g) Sociálními službami _____

4h) Úklidem a údržbou města (ve všech ročních obdobích) _____

4i) Tříděním odpadů m a jejich odvozem _____

5) Jak jste spokojen(a) s kvalitou okolního životního prostředí? _____

6) Jak jste spokojen(a) s nabídkou pracovních příležitostí ve městě a okolí? _____

7) Jak jste spokojen(a) s možnostmi účastnit se místního plánování, rozhodování či veřejných projednání jednotlivých aktivit ve městě? _____

8) Nyní seřadte dané oblasti/položky v závislosti na vašem osobním hodnocení důležitosti (1 – nejvíce důležitý, 6 – nejméně důležitý)

_____ Mezilidské vztahy	_____ Kvalita okolního životního prostředí
_____ Možnost uplatnit vaše zájmy a záliby	_____ Nabídka pracovních příležitostí
_____ Základní veřejné služby	_____ Možnost účasti na místním plánování

9) Které složky komunálního odpadu třídíte?

☐ papír ☐ plasty ☐ sklo ☐ tetrapak ☐ elektroodpad ☐ jiné ☐ žádné

10) Třídíte bioodpad?

☐ ano ☐ ne **Pokud ano, odkládáte ho do:**

☐ biokontejnerů přistavovaných městem

☐ kompostárny

☐ biopopelnice

☐ vlastního kompostu

☐ sběrného dvora

☐ jina

11) Obchody a služby. Jak jste spokojen(a) s/se? (0 – velmi nespokojen, 10 – velmi spokojen)

11a) Kvalitou obchodů v místě, kde bydlíte? _____

11b) Kvalitou služeb v místě, kde bydlíte? _____

11c) Dostupností obchodů v místě, kde bydlíte? _____

11d) Dostupností služeb v místě, kde bydlíte? _____

12) Jak jste spokojeni se službami, které nabízí Městský úřad Prachatice (10 – nejvíce až 0 – nejméně)?

12a) Dostupnost služeb _____

12b) Spolehlivost služeb _____

12c) Čekací doba _____

12d) Rychlost obsluhy a její vstřícnost _____

12e) Doba vyřízení _____

12f) Kompetence a způsobilost zaměstnanců MěÚ _____

12g) Technické vybavení MěÚ (inform. systém, počítačové vybavení ...) _____

12h) Prostředí MěÚ _____

Dotazníkové šetření probíhá ve spolupráci s městem Prachatice a technicky jej zajišťuje Ústav pro ekopolitiku, o. p. s. Tato aktivita je realizována v rámci projektu „Indikátory udržitelného rozvoje měst v kontextu Místní Agendy 21“ podpořeného z Programu švýcarsko-české spolupráce koordinovaného Ministerstvem životního prostředí ČR (MŽP). Za jeho obsah je výhradně odpovědná společnost CI2, o. p. s. a nelze jej v žádném případě považovat za názor MŽP ČR.

Přiřaďte prosím hodnocení spokojenosti na škále mezi 0 (nejméně) a 10 (nejvíce) každé položce v tomto sloupci k jednotlivým otázkám. Do druhého sloupce (*) napišete číslice 1 a 2 pro nejdůležitější a druhou nejdůležitější alternativu.

13) Jak bezpečné je podle vás: (10 – bezpečné až 0 – nebezpečné) (*)

- _____ Být přes den doma s nezamknutými dveřmi? _____
 _____ Nechat přes noc otevřené okno? _____
 _____ Chodit v noci po hlavních ulicích? _____
 _____ Chodit v noci po veřejných prostranstvích (parky, veřejně přístupné plochy, hřiště)? _____

14) Zhodnoťte prosím kvalitu následujících služeb (10 – kvalitní až 0 – nekvalitní)

- _____ Kino _____
 _____ Informační centrum _____
 _____ Knihovna _____
 _____ Kulturní dům _____
 _____ Koupaliště _____
 _____ Sportovní zařízení _____

15) Jak dostupné jsou následující základní služby (z hlediska umístění ve městě) (10 – dobré až 0 – špatné)

- _____ Praktičtí lékaři _____
 _____ Odborní lékaři _____
 _____ Sociální služby (pečovatelská služba) _____
 _____ Policie ČR _____
 _____ Městská policie _____
 _____ Mateřské školy _____
 _____ Základní školy _____
 _____ Veřejná doprava _____
 _____ Městská knihovna _____

16) Zhodnoťte kvalitu následujících položek. (10 – kvalitní až 0 – nekvalitní)

- _____ Stav veřejných parků, zeleně obecně _____
 _____ Stav veřejných prostranství (náměstí, ulice...) _____
 _____ Zastavěné prostory (zastavěné plochy, výstavba) _____
 _____ Odvoz a třídění odpadů _____
 _____ Čistota města _____
 _____ Kvalita ovzduší _____
 _____ Kvalita pitné vody a vody na koupání venku _____

17) Zhodnoťte prosím následující možnosti vašeho zapojení do rozhodování ve vaší obci (10 = vysoké až 0 = nízké)

- _____ Podílet se na místním plánovacím procesu (Zdravé město a místní Agenda 21, Veřejné fórum, kulaté stoly, veřejná projednání - např. tvorba Strategie rozvoje města, nového územního plánu, Komunitního plánu sociálních služeb, tvorba Zdravotního plánu města, apod.) _____
 _____ Stát se členem místních zájmových organizací, spolků _____
 _____ Podávat přímé žádosti/dotazy na MěÚ (také prostřednictvím diskusního fóra provozovaného na webu města) _____

18) Kolik cest za běžný pracovní den obvykle vykonáte: _____

Cestou je míněn takový pohyb dotázaného, který má nějaký cíl a účel, nikoli jen krátká procházka či venčení psa.

19) Prosím vyplňte do níže umístěné tabulky, pro každou uskutečněnou cestu v běžný pracovní den, její základní charakteristiky.

Cesta číslo	Důvod cesty (*)	Způsob dopravy (**)	Autem: počet cestujících v autě (***)	Místo odjezdu	Čas odjezdu	Místo příjezdu	Čas příjezdu	Uražená vzdálenost (km)
1								
2								
3								
4								
5								
6								

(*) Důvod cesty:

1. Škola / školka
 2. Práce
 3. Rekreace / volný čas (společenské, soukromé, návštěva a ostatní)

4. Nakupování

5. K lékaři
 6. Zpáteční cesta

(**) Způsob dopravy:

1. Péřky
 2. Na kole
 3. Na motocyklu / mopedu

4. Osobním automobilem / taxikem

5. Autobusem
 6. Vlakem

***): Autem: počet cestujících v autě – odpovídají pouze ti, co u způsobu dopravy uvedli autem

Veřejná služba se netýká jen „záležitostí, které jsou v zájmu obce“, nýbrž rovněž záležitostí dalších subjektů s veřejnoprávním prvkem, např. orgánů státní správy, školských institucí, nemocnic, knihoven, apod. Pod pojmem veřejná služba se rozumí „pomoc obcím nebo dalším subjektům zejména v oblastech zlepšování zdravého životního prostředí, udržování čistoty a úprav veřejných prostranství, pomoci v oblasti kulturního, školského a mimoškolského rozvoje včetně sportovního rozvoje a rozvoje na úseku zdravotnictví, sociálního atd.“

Ministerstvo životního prostředí



Schweizerische Eidgenossenschaft
 Confédération suisse
 Confederazione Svizzera
 Confederaziun svizra