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# Shrnutí

Cílem předkládané studie bylo **sestavit místně specifickou sadu indikátorů** udržitelného rozvoje pro Město Hodonín. Sada se skládá z 16 indikátorů, které popisují nejdůležitější charakteristiky udržitelnosti (kvality života) ve městě.

Sada indikátorů byla sestavena na základě existujících **strategických dokumentů** města (Strategický plán rozvoje města Hodonín do roku 2022, Strategie udržitelného rozvoje města Hodonín do roku 2015 a Systém strategického plánování (2006), Komunitní plán zdraví a kvality života Hodonín (2016-2017)), **dotazníkových šetření a anket** (Ověřovací anketa z roku 2016) a během setkání se zástupci města.

Výstupem studie je materiál obsahující seznam indikátorů a metodické listy, popisující jak, kdy a proč daný indikátor sledovat.

# Místně specifické indikátory

**Místně specifické indikátory** jsou takové, které odrážejí konkrétní dění a konkrétní požadavky obce či regionu, pro něž jsou navrženy. Místně specifické indikátory mohou doplňovat a často také doplňují indikátorové sady, které používají jiné obce či města ke vzájemnému srovnávání (například indikátory ze sady ECI v České republice). To s místně specifickými indikátory dělat nelze, neboť ty jsou přímo „ušity na míru“ konkrétní obci či městu.

Z jiného pohledu lze za místně specifické indikátory považovat rovněž ty, které reflektují **nejdůležitější oblasti kvality života** v daném městě či obci. Často to jsou indikátory napojené na **strategický dokument obce**, zejména na část o strategických cílech. Toto napojení poté plní dvojí úlohu. Nejen že nám indikátory dokážou říci, zda je strategický plán naplňován, ale rovněž podle nich lze posoudit, jak se daná obec vyvíjí a rozvíjí.

Soubor místně specifických indikátorů tvoří tzv. indikátorovou sadu. Indikátorové sady jsou soubory indikátorů vytvořené jako harmonické celky. Jednotlivé ukazatele se **vzájemně doplňují a slouží k získání uceleného pohledu**. Mohou ovšem být použity i samostatně a případně dále účelově kombinovány.

Sledování indikátorů udržitelného rozvoje a tvorba specifické místní sady indikátorů je v souladu s oficiální politikou Rady vlády pro udržitelný rozvoj, a to s **Kritérii místní Agendy 21** v kategoriích **B** a **A**.

Pro dosažení úrovně B se vyžaduje po municipalitách:

• Stanovení a sledování vlastních indikátorů MA21 – kritérium 15.

• Sledování mezinárodně standardizovaných indikátorů MA21 – kritérium 16.

Pro dosažení úrovně A je nezbytné:

* Udržení/zlepšování stávajícího stavu a vlivu na UR (dle vlastních nebo standardizovaných indikátorů) – kritérium 21.1.
* Udržení/zlepšování spokojenosti obyvatel s kvalitou života v obci/městě a s procesem MA21 – kritérium 21.2.

Zařazení těchto indikátorů do systému MA21 je ceněným krokem, který ukazuje, že MA21 chce reagovat na možnosti ovlivnit jevy, jež jsou pomocí indikátorů hodnocené a sledované.

# Metodika tvorby místně specifické sady

Při výběru sady místně specifických indikátorů pro Město Hodonín byla zvolena metoda *„Policy-based approach“*, neboli **odvození místně specifické sady indikátorů od existujícího strategického dokumentu**[[1]](#footnote-1). Těmi byly v případě Města Hodonín dva dokumenty: *Strategický plán rozvoje města Hodonín do roku 2022* a *Komunitní plán zdraví a kvality života Hodonín (2016-2017)*.

V první fázi prací bylo nezbytné definovat **klíčové oblasti/tematické okruhy** rozvoje města na základě kterých byly zvoleny vhodné místně specifické indikátory. Za tímto účelem byla provedena analýza základních platných strategických dokumentů města; zejména se jednalo o zmíněné dva dokumenty *Strategický plán rozvoje města Hodonín do roku 2022* a *Komunitní plán zdraví a kvality života Hodonín (2016-2017)*. Dalším zdrojem informací pro výběr klíčových oblastí byl starší strategický dokument *Strategický plán rozvoje města Hodonín do roku 2015* a rovněž i ankety mezi obyvateli. Zde jako stěžejní byla vzata *ověřovací anketa vybraných problémů ve městě z roku 2016*. Posledním podkladem bylo setkání *zástupců města Hodonín se zpracovatelem studie*, během kterého byly pro potřeby tvorby indikátorů definovány nejdůležitější oblasti života ve městě a následně mezi nimi byla provedena i prioritizace.

*Obr.: Schéma tvorby místně specifických indikátorů*

*Pozn.: MISSI Hodonín – Místně specifická sada indikátorů Města Hodonín*

Následně proběhlo definování **možných indikátorů k jednotlivým tematickým oblastem/okruhům**. Vznikl tak soubor indikátorů reflektujících stanovené okruhy. Tento soubor byl poté redukován na kýžený počet 16 indikátorů tak, že prioritně byly do místně specifické sady indikátorů zařazeny indikátory vztahující se k více zdrojům informací.

Výsledná podoba souboru místně specifických indikátorů Města Hodonín byla určena ve spolupráci se zástupci města na pracovních setkáních a rovněž během zjišťování **hodnot** **indikátorů**. Poslední činností byl návrh nastavení **cílových hodnot** a kýžených trendů vývoje jednotlivých indikátorů.

# Struktura metodického listu

Metodický list každého indikátoru je zjednodušená tabulka o 6 polích (v tomto případě sloupce) s řádky doplněnými o pořadová čísla indikátorů. Sloupce obsahují: (1) **název** indikátoru, (2) jeho stručnou **definici** (případně vzorec výpočtu, pokud je potřebný), (3) **jednotku** indikátoru, (4) **zdroj dat** pro zjištění indikátoru, případně popis zpracování dat a (5) **četnost** sledování. Pro potřeby Města Hodonín bylo do metodického listu přidáno ještě pole/sloupec (6) Možnost **ovlivnění** městem, které vyjadřuje skutečnost, v jakém rozsahu může Městský úřad/samospráva ovlivnit sledované jevy a tím i v konečné podobě hodnotu indikátoru. Možnost ovlivnění nabývá hodnot Vysoká, Střední a Nízká.

*Tab.: Navržené místně specifické indikátory a jejich zjednodušené metodické listy*

|  | (1) Indikátor | (2) Definice | (3) Jednotka | (4) Zdroj dat | (5) Četnost | (6) Možnost ovlivnění městem |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Počet aktivních podnikatelských subjektů** | Počet aktivních podnikatelských subjektů; změna ve sledovaném roce (počet ve sledovaném roce mínus počet v roce předcházejícím). | Počet | ČSÚ | Roční, k 31.12. | Nízká |
| 2 | **Podíl nezaměstnaných osob** | Podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ze všech obyvatel ve věku 15 – 64 let v evidenci ÚP. | % | Portál MPSV | Roční, k 31.12. | Nízká |
| 3 | **Bytová výstavba ve městě** | Počet dokončených bytů v Hodoníně za uplynulý rok. | Počet | ČSÚ | Roční, k 31.12. | Střední |
| 4 | **Délka komunikací pro cyklisty** | Celková délka cyklostezek (vč. smíšených určených pro chodce a cyklisty) a dalších liniových opatření v dopravním prostoru (vyznačených cyklopruhů) na komunikacích na území města. | Km | MěÚ, ORM | Roční, k 31.12. | Vysoká |
| 5 | **Počet cestujících v MHD** | Celkový počet cestujících přepravených na linkách MHD ve městě za rok. | Tis. osob | ČSAD Hodonín | Roční | Střední |
| 6 | **Množství netříděného komunálního odpadu** | Celkové množství směsného zbytkového odpadu vyprodukované za rok na jednoho obyvatele města. | Kg/obyv. | MěÚ, OŽP | Roční | Nízká |
| 7 | **Údržba veřejné zeleně** | Objem finančních prostředků investovaných na údržbu veřejné zeleně na jednoho obyvatele z rozpočtu města. | Kč/obyv. | MěÚ, odbor majetkový | Roční | Vysoká |
| 8 | **Péče o veřejná prostranství** | Objem finančních prostředků vydaných na údržbu městského mobiliáře (dětská hřiště, lavičky, odpadkové koše, stojany na kola) na jednoho obyvatele z rozpočtu města. | Kč/obyv. | MěÚ, odbor majetkový | Roční | Vysoká |
| 9 | **Investice do vybavení veřejných prostranství** | Objem finančních prostředků investovaných na obnovu městského mobiliáře (dětská hřiště, lavičky, odpadkové koše, stojany na kola a případné další prvky) na jednoho obyvatele z rozpočtu města. | Kč/obyv. | MěÚ, odbor majetkový | Roční | Vysoká |
| 10 | **Míra kriminality** | Počet trestných činů – obecná kriminalita celkem (nápad trestné činnosti) – zaznamenaných Policií ČR ve městě na 10.000 obyvatel za rok. | Počet na 10 tis. obyv. | Policie ČR | Roční | Střední |
| 11 | **Bezpečnost v dopravě** | Počet dopravních nehod zaznamenaných na území města za rok. | Počet | Policie ČR | Roční | Nízká |
| 12 | **Saldo počtu obyvatel** | Změna počtu obyvatel za rok (narození + přistěhovalí – zemřelí – odstěhovalí)/počet obyvatel \* 1000) | Počet na 1000 obyv. | ČSÚ | Roční, k 31.12. | Střední |
| 13 | **Průměrný věk** | Aritmetický průměr věku žijících obyvatel města. | Roky | ČSÚ | Roční, k 31.12. | Nízká |
| 14 | **Počet přenocování ve městě** | Počet noclehů (osobonocí) v ubytovacích zařízeních na území města celkem. | Osobonoc | ČSÚ | Roční | Střední |
| 15 | **Zapojení veřejnosti do rozhodování** | Počet uskutečněných veřejných akcí participativního charakteru pořádaných městem (veřejná fóra, veřejná projednání, komunitní plánování). | Počet | MěÚ, OSV a ORM | Roční | Vysoká |
| 16 | **Znečištění ovzduší – překročení limitů částic PM10** | Počet dnů, v nichž byla překročena limitní hodnota 24-hodinové koncentrace jemných částic PM10 ve městě za rok. | Dny | ČHMÚ/ISKO | K 31.12. | Střední |

# Cílové hodnoty místně specifických indikátorů

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indikátor | Jednotka |  |  | |  | Kýžené výsledky | | |
| **Výchozí hodnota (2015)** | | **Hodnoty (2016)** | **Trend (2016)** | **Hodnoty (2017)** | **Trend  (2017)** | **Cílová hodnota do roku 2025** |
| Počet aktivních podnikatelských subjektů | Počet | 3039 (-55) | | 2994 (-45) | Klesající | 3126 (+132) | Rostoucí |  |
| Podíl nezaměstnaných osob | % | 8,9% | | 7,9% | Klesající | 6,5% | Klesající |  |
| Bytová výstavba ve městě | Počet | 5 | | 7 | Rostoucí | 3 | Klesající |  |
| Délka komunikací pro cyklisty | Km | 6,271 | | 7,131 | Rostoucí | 7,131 | Rostoucí |  |
| Počet cestujících v MHD | Tis. osob | 518 | | 524 | Rostoucí | 500 | Klesající |  |
| Množství netříděného komunálního odpadu | Kg/obyv. | 187 | | 184 | Klesající | 173 | Klesající |  |
| Údržba veřejné zeleně | Kč/obyv. | 618,64 | | 591,29 | Klesající | 654,8 | Rostoucí |  |
| Péče o veřejná prostranství | Kč/obyv. | 46,74 | | 61,45 | Rostoucí | 60,9 | Rostoucí |  |
| Investice do vybavení veřejných prostranství | Kč/obyv. | 243,37 | | 0,00 | Klesající | 0,0 | Klesající |  |
| Míra kriminality | Počet na 10 tis. obyv. | 283,3 | | 307,7 | Rostoucí | 277,6 | Klesající |  |
| Bezpečnost v dopravě | Počet | 153 | | 124 | Klesající | 137 | Klesající |  |
| Saldo počtu obyvatel | Počet na 1000 obyv. | -7,22 | | -2,75 | Klesající | -1,82 | Klesající |  |
| Průměrný věk | Roky | 43,00 | | 43,30 | Rostoucí | 43,5 | Rostoucí |  |
| Počet přenocování ve městě | Osobonoc | 152 184 | | 156 858 | Rostoucí | 156 494 | Rostoucí |  |
| Zapojení veřejnosti do rozhodování | Počet | 2 | | 5 | Rostoucí | 11 | Rostoucí |  |
| Znečištění ovzduší - překročení limitů částic PM10 | Dny | 6 | | 11 | Rostoucí | 29 | Rostoucí |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Poznámky:*  ↑ cílem je růst hodnoty  ↓ cílem je pokles hodnoty | ╧ cílem je udržet hodnotu nad stanovenou mezí  ╤ cílem je udržet hodnotu pod stanovenou mezí  ↔ cílem je udržet stávající hodnotu |

# 

# Postup další práce s místně specifickými indikátory

Níže jsou stanoveny základní body následné práce s místními specifickými indikátory, aby jejich použití bylo funkční.

1. V rámci diskuse, projednání v příslušné komisi apod. odsouhlasit, případně upravit kýžené cílové hodnoty vývoje jednotlivých indikátorů.
2. Sledovat místně specifické indikátory dle schválené metodiky a schváleného harmonogramu, zaznamenávat hodnoty a určovat jejich trend (rostoucí, klesající či neměnný) a vývoj vzhledem ke koncepčnímu rámci (pozitivní, negativní, neměnný vývoj).
3. Proškolit volené zástupce a vedoucí odborů v oblasti základní teorie indikátorů a účelu sledování místně specifických indikátorů.
4. Předkládat jednou za dva roky výsledky místně specifických indikátorů voleným zástupcům města.

*Příloha:* ***Cílové hodnoty místně specifických indikátorů města Hodonín*** *(tabulka s hodnotami indikátorů za sledované vstupní období (roky 2015, 2016,2017), návrhem cílového stavu a ukázkou vyhodnocení dosavadních trendů pomocí semaforů.*

1. *Druhým možným přístupem je „Conceptual approach“, kdy indikátorová sada vychází z teorie udržitelného rozvoje a vybírá indikátory dle vztahů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.* [↑](#footnote-ref-1)