

Obsah

Popis věcné části projektu.....	1
Úvod	1
Identifikace potřeby tvorby strategie.....	1
Odpovědné využívání území a harmonický rozvoj města, územní soudržnost.....	2
Jaká změna/y je/Jsou v důsledku projektu očekávána/y?	3
Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj	4
Vize pro Jihlavu.....	4
Cíle územní koncepce	6
Přehled plánovaných analýz pro strategický plán a územní koncepci	6
Tvorba strategie	11
Tvorba územní koncepce.....	13
Implementace.....	14
Komentář k položkám rozpočtu	15
Osobní náklady	15
Služby.....	18
Harmonogram	20
Cílové skupiny.....	21
Veřejnost	21
Zaměstnanci	21

Popis věcné části projektu

Úvod

Identifikace potřeby tvorby strategie

Udržitelný rozvoj každé obce a města v ČR stojí na základních třech pilířích. Jde o sociální, ekonomický a environmentální pilíř, které jsou spolu dynamicky provázané a neoddělitelné. Základní otázkou naplňování udržitelného rozvoje města však není schopnost mít zpracované koncepce a strategické plány, jak tomu bylo doposud, ale dokázat implementovat tyto zásady a zejména onu dynamiku do každodenního života daného města.

Cílem této strategie je zvyšování kvality života každého občana města Jihlavy s vědomím složitosti oněch dynamických vazeb mezi ekonomikou, sociální politikou a přírodním prostředím. Nezbytnou podmínkou udržitelného rozvoje je transparentnost rozhodování, kvalita a srozumitelnost podkladů a zapojení veřejnosti, s respektem k postojům různých společenských skupin.

Nezbytná je schopnost využívat nové poznatky, učit se ze zkušeností a nové poznatky uplatňovat při výchově, vzdělávání a samozřejmě zejména v samotné praxi. Důležitý je kvalitní systém vzdělávání,

výchovy a osvěty. Schopnost předávat tyto poznatky. Participace, edukace a udržitelnost však nebudou nikdy fungovat bez kvalitního příkladu tzv. „dobré praxe“.

Fenoménem poslední doby však není neschopnost rozvíjet, ale rozvíjet udržitelně. Ona kvalita života se v posledních letech rozdělila na kvalitu života žádanou a díky obrovské ekonomické konjunktuře dosažitelnou a na kvalitu života udržitelnou. Udržitelnou ve prospěch života společnosti či udržitelnou ve prospěch zdravého rozvoje měst. Tato udržitelnost tedy musí stát na pilíři vědění a zkoumání a ne na pilíři vlastního uspokojení.

Město a struktury rozhodování v něm musí být pružné a schopné včas rozpoznat možná rizika a racionálně reagovat na neočekávané změny (sociální, klimatické) a měnící se dynamiku vývoje měst. Odolnost společenských vazeb a struktur a věcné řešení problémů je nutné posilovat diskusí a dohodou.

Odpovědné využívání území a harmonický rozvoj města, územní soudržnost

Postupná suburbanizace obcí a regionů přináší negativní jevy např. vznik vnitřních periferií s horší dostupností veřejných služeb a obslužných funkcí, odliv obyvatelstva a zdraví ohrožující faktory dané nárůstem dopravy i zvyšujícím se podílem logistických zón. Municipality se s ohledem na množství informací bez zásad kritického myšlení i díky obrovské developerské aktivitě přestávají bránit.

Proto je zde snaha podporovat plánování na úrovni **implementace kvalitních strategií**, tvorbě funkčního urbanizovaného území, na rozvoji veřejných služeb, veřejných prostranství, na využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center To vše pak promítnou do **územní koncepce**. Pokusit se edukací, participací a dobrým příkladem změnit zvyšující se kvalitu života postavenou na uspokojení potřeb jednotlivce směrem k udržitelné kvalitě života ve prospěch společnosti, města i budoucí generace.

Příčiny problému

Mezi zásadní příčiny popsaných problémů je nutné zařadit více faktorů, které vzájemnou provázaností zapříčiňují nízkou efektivitu konečné implementace strategie města do akčních plánů a kapitálového rozpočtu. V zásadě je možné hovořit o těchto konkrétních příčinách současného stavu.

1. Nekompetentní analýza dat: veškeré analýzy oborových segmentů, z kterých jsou vyvozovány závěry, nejsou hodnoceny nad informací z místa v daném čase, tedy chybí informace alfa. Vše se „pouze“ předpokládá, či vyvozuje ze závěrů, které byly několik let i mnohdy desítky let pouze předpokládány, avšak nijak ověřeny. Navíc zde silně absentuje pozice kompetentního analytika. Tyto práce jsou mnohdy zaštitěny pouze úředníkem, a to ještě bez komplexního zadání.
 - a. Chybí kalibrace dat přímým měřením
 - b. Chybí sociodemografické, sociálně antropologické průzkumy
 - c. Chybí komplexní urbanistické rozvahy nad problematikou rozvoje města
2. Strategický plán (dále jen SP) je obsahově kvalitní dokument, který ale není v dostatečné míře využíván jako nástroj řízení a nevyužívá svůj potenciál zastřešující platformy rozvoje města. Je nedostatečně využíván pro klíčová politická rozhodnutí. Chybí jasná, konkrétní vize municipality, horizontálně provázaná napříč celou správou města, koordinována za daným cílem a vázána na rozpočet města pro všechna operativní rozhodnutí.
3. Chybí schopnost samosprávy reagovat na globální výzvy, které vznikly v posledních dvou, tří letech. Ty ač jednoznačně vychází a jsou důsledkem vývoje poslední doby, nedokáží být

zachyceny jakýmkoliv nástrojem plánování, neboť rychlost s jakou nastupují do městského organismu, není možné implementovat do starého postupu tvorby strategie. Jedná se především o tyto oblasti:

- a. Klimatické změny, včetně souvisejících problémů jako je kůrovcová kalamita, eroze půdy, ztráta podzemní vody
 - b. Rezidenční a komerční suburbanizace, ztráta identity obyvatel
 - c. Sociální problémy v těchto zónách, agenturní zaměstnanci,
4. Současné nastavení indikátorů neumožňuje dostatečné vyhodnocování úspěšnosti plánu, nejsou nastaveny cílové hodnoty, ke kterým je možno se vztahovat
 5. V rámci implementace výrazně počtem převyšují investiční projekty nad projekty měkkými – město je silné v čerpání dotací a budování infrastruktury, výrazné rezervy má ale v „měkkých“ oblastech jako je vzdělávání, sociální oblast, kultura cestovních ruch, které vyžadují jiný přístup (vychází z Vyhodnocení naplňování strategického plánu provedeného v roce 2017–v poločase platnosti SP)
 6. Absentuje jasná provázanost na další strategické dokumenty: územní plán, střednědobý plán investic, a další dílčí územní koncepce.

Jaká změna/y je/jsou v důsledku projektu očekávána/y?

Zejména kvalitní implementací stojící na podrobné a odborné analýze dat a komplexní participaci očekáváme zejména efektivitu a kvalitní koordinaci ve prospěch naplnění základních vizí, tak aby veškeré argumenty popsané v kapitole „příčiny problému“ byly odstraněny. Proces tvorby nového SP by měl posílit význam SP jako zastřešujícího rozvojového dokumentu města a klíčového nástroje strategického řízení města.

SP by měl být základním svorníkem mezi politickou reprezentací města a mezi jeho odbornou a výkonnou složkou (odborníky, úředníky). Měl by posílit udržování dlouhodobých cílů v rámci politického rozhodování. Jedině udržení dlouhodobého směru dokáže přinést ve zvolených prioritních oblastech kýžené výsledky. Efektivní nastavení procesů a mechanismů implementace SP by mělo přirozeně zlepšit koncepční spolupráci mezi odborníky navzájem a mezi vedením města a přispět k větší vzájemné informovanosti a koordinaci aktivit/projektů napříč úřadem. Aktuální míra koordinace má značné rezervy a je velkou částí pracovníků úřadu vnímána jako problém.

Aktuální metodické nastavení SP neumožňuje dostatečné vyhodnocování stavu implementace a dopadů SP na jednotlivé prioritní oblasti i na město jako celek. Zvýšení měřitelnosti dopadů naplňování SP je proto jedním z hlavních přínosů nového SP.

PROCES TVORBY NOVÉHO SP BY MĚL PŘINÉST KVALITATIVNÍ ZMĚNU V TĚCHTO SMĚRECH

- 1) revize strategického rámce (vize, cíle)
- 2) užší provázání SP s dalšími koncepčními dokumenty na úrovni specifických cílů a opatření
- 3) nastavení efektivních mechanismů naplňování a strategického řízení
- 4) užší vazba na území (územní koncepce)
- 5) schopnost reagovat na globální výzvy v teritoriálním měřítku města
- 6) participaci v rámci procesu vzniku a dostatečnou popularizaci nového SP

Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj

Dobré vládnutí je základním předpokladem udržitelného rozvoje města. Jedním z hlavních problémů města je, že i přes množství kvalitních podkladů a koncepcí, klesá horizontální koordinace veřejné správy i schopnost rozhodovat s dlouhodobou perspektivou, malé je propojení se zahraniční debatou a silně limitovaná schopnost vládnutí inovovat na základě ohromného množství dat, přicházející z legislativy i operativní potřeby, dynamicky vyvíjejícího se města.

Zásadním tématem je již zmíněná implementace dostupných informací do správy území, do plánování i ochrany území. Implementace těchto dat vycházející z **kvalitního strategického plánu**, musí umět komunikovat s občany, současně musí zajistit transparentní – předvídatelnou formu rozhodování vedení města směrem k investorům. Současně nastavit horizontální koordinaci veřejné správy a v neposlední řadě umožnit vedení města s maximální odborností rozhodovat v zásadních otázkách rozvoje a ochrany města.

Nastává doba, kdy je nutné posílit mechanismy, jimiž je zajišťována soudržnost veřejných politik, rozvíjet inovativní prostředí ve veřejné správě, posilovat participativní prvky demokracie, posílit informační, znalostní a dovednostní kapacitu veřejné správy a rozvíjet systém sdílení dat a informací, uvnitř veřejné správy i dat, které mohou intuitivně využívat jak občané města, tak investiční skupiny.

To vše je nyní novým zadáním pro strategické plány a územní koncepce. Tedy strategií řízení města a jejím průmětem do samotného území daného města.

Vize pro Jihlavu

STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA JIHLAVY A ÚZEMNÍ KONCEPCE MĚSTA

V březnu 2014 byl přijat a zastupitelstvem města schválen Strategický plán města Jihlavy, shodně pak byl v říjnu roku 2017 vydán Územní plán města Jihlavy. S ohledem na to, že platnost strategického plánu města byla stanovena do roku 2020, **je nyní nutné řešit strategii novou**, aktuální. Tato aktuálnost musí odrážet nejen inovativní procesy v samotném řízení a správě města, ale zejména přijmout i nové výzvy reagující na sociální problémy města způsobené rozvojem průmyslových a logistických zón, posílení terciérní sféry s těžištěm ve stříbrné ekonomice, ale i výzvy spojené se změnou klimatu a minimalizací vlivu průmyslových oblastí na zdraví obyvatel města Jihlavy.

Územní plán, který byl vydán před dvěma lety, bude muset tato strategická řešení akceptovat a navržená opatření implementovat či promítnout do vlastního území města Jihlavy formou **územní koncepce**. Zásadní však pro oba dokumenty bude **podrobná analýza stavu jednotlivých oborových segmentů**, které se postupně spojí do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje města Jihlavy.

Takto formulovaná, obecná forma zpracování základních myšlenek rozvoje města bude podkladem pro zpracování akčních plánů, tedy do **účinné formy implementace strategie**, která budou následně již přímým a jednoznačným podkladem pro realizaci – kvalifikované řízení města, a tedy i pro návrhy kapitálového rozpočtu, a s tím spojené střednědobé plánování rozvoje města. Přičemž hodnocen bude jak ekonomický efekt, sociální kontext či environmentální dopad na rozvoj města.

Z výše uvedených důvodů statutární město Jihlava žádá v rámci výzvy č. 92 o podporu tvorby následujících dvou zásadních strategických dokumentů:

1. STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA JIHLAVY

2. ÚZEMNÍ KONCEPCE MĚSTA

Ekonomický efekt pro město: Chaos při naplňování – užívání územního plánu či strategického plánu bez kvalitní implementace, může v první fázi přinést pocit, že město ekonomicky posiluje či roste. Bohužel již ve velice krátké době se ukazuje, že finanční prostředky na odstranění nekonceptních rozhodnutí jsou daleko vyšší a někdy i finančně neohodnotitelné. Chaos v dopravě, ztráta identity obyvatel, nefunkční veřejný prostor, ztráta pocitu bezpečí. Nejasná hranice města a přechody v sociálně izolované logistické zóny, nekonceptní a nekomplexní řešení adaptačních opatření na minimalizaci dopadů zhoršujících se klimatických podmínek či devastovaná urbanistická struktura přináší dlouhodobě značné ekonomické ztráty v rámci města. Je rozhodně kvantifikovatelná a je možné navrhnout taková strategická a územní řešení, která budou postupně tuto situaci měnit k lepšímu. Změny, které implementace strategie přinese, budou znamenat snižování provozního rozpočtu a zároveň zvyšování příjmů, tedy posilování kapitálového rozpočtu. Zároveň zvýšená bezpečnost, kvalita veřejných prostranství přinesou i vyšší poptávku po trvalém bydlišti ve městě, které se následně projeví v kapitálových příjmech. Strategické řízení s vazbou na městský rozpočet pak umožní efektivní investice.

Sociální kontext: Město se aktuálně potýká se sociálně patologickými jevy v rámci nekonceptně rozvíjejícího se města. Vysoký rozvoj průmyslu a logistiky přináší značné problémy a zatížení celého organismu města. Počínaje dopravním systémem a konče zhoršenou bezpečností na ulici (problémy s agenturními zaměstnanci). V územním plánu pouze vytyčené funkční plochy neumí usměrnit zaměstnavatele ani jiné developery do komplexních řešení. Chybí alternativní možnosti jak a kudy se bezpečně dostat do práce, kde vzít zaměstnance s historií a vztahem k místu, jak těmto zaměstnancům umožnit relaxaci a oddech v místě, jak je edukovat ve prospěch kulturního (lidského) projevu v době, kdy nepracují apod. Je potřeba zkulturnit prostředí a systém (firemní kultura, politická kultura, občanská kultura), zavést komplexní řešení rozvoje města promítnutého do implementace formou akčních plánů, na sebe navazujících a realizovatelných v čase a místě. Je třeba účinně jednat ve prospěch posílení identity a sounáležitosti s místem kde žiji, kde pracuji, kde trávím volný čas.

Environmentální dopad: Porušením všeho výše uvedeného dochází k narušení environmentální stability samotného města. Město musí umět plánovat a naplňovat koncepcí i ve prospěch zdraví a životního prostředí. Jedině možnost celkového posouzení jednotlivých na sebe navazujících koncepcí může současně udržitelně město rozvíjet a zároveň klást důraz na život. Platí to jak u každého jednotlivce tak celé společnosti, celého města. Etapy a priority při umisťování velkých logistických developerů mohou přinést ochranu vody, mikroklimatu, mohou zajistit souběžné řešení rozvoje i ochrany. Klima je téma, je to výzva a vyžaduje komplexní přístup. Sucho, kůrvec, prach to vše potřebuje nová řešení, nová strategická rozhodnutí.

Pozitivní změna:

Naše město potřebuje implementaci nad kvalitní strategii. Akční plány, konkrétní úkoly postavené na kvalitní a odborné analýze na sebe navazujících segmentů funkčních ploch. Je potřeba, aby rozvoj města šel stále ruku v ruce s ochranou kulturních a civilizačních hodnot stejně jako s podporou lidství v nás. Tento způsob organizace města se však neobejde bez akčních plánů vyúsťujících až do požadavků na samotný rozpočet města a na jeho samotné území.

Město musí jít příkladem a být příkladem. Ať už v komunikaci či samotné realizaci. Musí dokázat daleko více realizovat příklady „dobré praxe“. Tyto příklady kvalitně obhájit a dále prezentovat. Jedině to je nástroj jak přesvědčit občany i developery, aby se k takovým řešením přidali.

Technický popis

Operativní podněty Ukončení platnosti strategického plánu

Zhoršená implementace strategií do operativní správy města

Neschopnost přemětu strategie řízení města do samotného území

Špatné zkušenosti a zhoršující se sociální prostředí města

Zvyšující se negativní vlivy na zdraví obyvatel a životní prostředí

Reakce na klimatické změny a s tím související změny životního prostředí (emise prachu, sucho, kůrovec)

Vysoké ekonomické náklady na odstranění následků nekonceptního rozhodování

Stanovené cíle strategie

Bydlení a sociální prostředí

Trh práce a podnikatelské prostředí

Dopravní a technická infrastruktura

Životní prostředí

Cestovní ruch

Veřejná správa

Cíle územní koncepce

CENTRUM MĚSTA

Městská památková rezervace a okolí – Masarykovo nám., klastr okolo Smetanových sadů, Horácká multifunkční aréna, Centrální dopravní terminál

STRATEGICKÝ ROZVOJOVÝ SMĚR

obytné oblasti (a role městského okruhu) - Jihlava sever, Jihlava jih

VÝZNAMNÁ VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

zásady tvorby páteřních a zklidněných komunikací (doprava), úpravy lokálních center (občanská vybavenost), doplnění a rozvoj Stříbrného údolí (rekreace + udržitelná doprava)

PRŮMYSLOVÁ ZÓNA

vliv na zdraví obyvatel a celkový význam pro město

Tvorba doporučení/parametrů/ opatření a regulativů pro celé město

Přehled plánovaných analýz pro strategický plán a územní koncepci

Finanční analýza

Smart city – analýza příležitostí a rizik

Sociodemografická analýza a prognóza

Územní analýza – bydlení

Územní analýza – průmysl a logistika

Územní analýza – rekreace a volný čas

Územní analýza – doprava
Územní analýza – veřejný prostor
Územní analýza – občanská vybavenost

Pro tvorbu analytické části budou využity i již existující analytické podklady, kterými již dnes žadatel disponuje, především podklady z koncepčních dokumentů, které vznikaly v roce 2018 a první polovině roku 2019 (Sustainable urban mobility plan atd..)

Rozpis jednotlivých Analýz

Obecný proces tvorby analýzy aplikovaný pro každou uvedenou analýzu zvlášť

- Identifikace zdrojů dat a zpracování primárních analýz
- Analýza dosavadních řešení, včetně mezinárodní praxe
- Analýza současného stavu
- Prognóza budoucího vývoje
- Kompilace analytické části
- Výstupy a územní průměty

Popis plánovaných analýz pro strategický plán a územní koncepci

Finanční analýza

a. Potřeba analýzy

Východiska pro analýzu:

Město se bude v blízké budoucnosti potýkat s nedostatkem investičních prostředků.

Toto bude jedním z nejkritičtějších faktorů implementace nového SP, který by měl na tento problém jasně reagovat (zvýšení počtu registrovaných obyvatel, větší zapojení investorů a developerů do rozvoje města, maximální a uvážlivé využití dotačních příležitostí).

b. Obsah analýzy

- Analýza investiční a dotační historie města a dosavadní efektivity čerpání dotačních prostředků
- Analýza budoucích dotačních možností (po roce 2021)
- Analýza možných motivačních nástrojů samosprávy, jak může motivovat lidi stát se rezidenty, analýza důvodů, proč si lidé nepřihlašují trvalé bydliště v Jihlavě
- Analýza potenciálu a limitů růstu města (jaké navýšení počtu obyvatel je optimální vzhledem ke kapacitě města, službám, infrastruktuře apod.)
- Spolupráce s Investory – zhodnocení v jakých rozvojových oblastech je vstup investorů vhodný v Jihlavě (lokality města, projekty, oblasti rozvoje), příklady dobré praxe spolupráce města a investorů z ČR – co a jak zafungovalo, přenositelné modely spolupráce

Smart city – analýza příležitostí a rizik

a. Potřeba analýzy

Východiska pro analýzu:

Zavádění Smart city opatření bude pro město v nadcházejícím období prioritou, skýtá

příležitosti řešení problémů města současně ze zavádění vyplývá mnoho rizik – především nekoordinovaná IT řešení a budování závislosti na dodavateli jednotlivých IT řešení

b. Obsah analýzy

- Analýza všech existujících IT systémů a řešení v rámci města a městských společností a organizací
- Analýza možností zavedení integrovaných IT řešení
- Cost-benefit analýza možných finančních i nefinančních přínosů zavedení smart city opatření v rámci města a jeho společností a organizací

Sociodemografická analýza a prognóza

a. Potřeba analýzy

Východiska pro analýzu:

Nemáme dostatečnou představu, jak se změní struktura obyvatel v důsledku probíhajících trendů (stárnutí populace, odliv mladých vzdělaných do velkých měst), současně nerozumíme, jaký dopad mohou mít další nepředvídatelné faktory (pokračující import zahraničních pracovníků, možný odchod velkých firem z Jihlavy apod.)

b. Obsah analýzy

- Demografická analýza struktury obyvatelstva města
- Struktura zaměstnanosti ve městě a vyhodnocení rizik plynoucích ze situace
- Zhodnocení atraktivity města pro vybrané skupiny: rodiny s dětmi, absolventi SŠ, VŠ (potřeby vs co město nabízí)
- posouzení spokojenosti obyvatel a sociálního klimatu ve městě (index štěstí)
- Sociodemografická prognóza (2030)

Územní analýza – bydlení

a. Potřeba analýzy

Východiska pro analýzu:

Analýza reaguje na již pojmenované problémy územního rozvoje města: 1) nedostatečná nabídka bydlení ve městě, 2) vysoká kupní cena bydlení, 3) omezená nabídka forem bydlení a 4) nízká kvalita prostředí nových obytných lokalit a jejich vysoká cena údržby.

Analýza bude komplexním zhodnocením situace a možností změny.

b. Obsah analýzy

- kde a kolik ploch pro bydlení je nyní k dispozici
- analýza vlastnictví existujících rozvojových ploch a důvodů, proč nejsou zastavěny
- analýza způsobu poskytování městských bytů s ohledem na budoucí potřebu (nastavit strategii prodeje, pronájmu a budování městských bytů, definovat potřebný počet bytů) - cíl: nastavení pravidel zprostředkování městských bytů (proces přidělení bytu a eliminace dluhů)
- analyzovat možné způsoby zvýšení počtu městských bytů a porovnání jejich ekonomické výhodnosti, příklady dobré praxe ekonomiky a kvality výstavby městských bytů z ČR i zahraničí
- analýza potřebných oprav městských domů a bytů a jejich budoucích výnosů (včetně nepřímých a nefinančních výnosů při různých způsobech využití) (hypotéza: ubytovat odborníky nám přinese víc i když budou platit menší nájem)
- podmínky pro bydlení v okolních obcích (suburbanizace)
- o jaké formy bydlení mají občané a potenciální občané zájem

- jaké formy bydlení ve městě máme a jaké chybí (porovnat chtěné a nabízené velikosti domů a pozemků)
- dotazníkové šetření spokojenosti obyvatel v nových obytných lokalitách
- Srovnání běžných cen nemovitostí v Jihlavě a v okolí
- Vyčíslení ceny dojíždění za prací a vzděláváním do Jihlavy z okolních obcí
- Cena za údržbu veřejného prostoru v Jihlavě v poměru k počtu lidí, kterým slouží, rozdíly v ceně údržby v různých urbanistických strukturách

Územní analýza – průmysl a logistika

a. Potřeba analýzy

Chybí posouzení vlivu průmyslu na kvalitu životního prostředí vzduch, voda, půda – je možné, že je již na hraně udržitelnosti. Chybí analýza dopadu průmyslu na veřejnou infrastrukturu.

Neznáme reálný vliv průmyslu na místní ekonomiku (přínos ztráta, je dost možné, že nám centra již nic nepřináší pouze provozní náklady, na které nemáme). Neznáme vliv stávajícího průmyslu na sociální rozvoj města a nástroje jak ho ovlivnit. Dochází k estetické devastaci, sociálním a patologickým jevům ve společnosti, vznikají mrtvé prostory, systém řízení společností (matky jsou v zahraničí) i struktura jejich zaměstnanců neumožňuje vznik společností, která mají zájem o Jihlavu.

b. Obsah analýzy

- analýza jednotlivých kapacit a možných kombinací
- limity růstu průmyslu v Jihlavě (prostorové limity, kapacita infrastruktury, kapacita zdrojů - voda)
- o jaký průmysl budeme jako město usilovat 2.0, 5.0...? Spojení se způsobem ovlivnění demografické struktury obyvatel a úrovní vzdělávání (přivedení institucí)
- jaká je kapacita stávající infrastruktury, je výhodné ji rozšiřovat kvůli přivedení nového/rozšíření stávajícího průmyslu?
- analýza přínosu všech aspektů, provozu a benefitů v době odchodu, krizové situace
- endogenní versus zahraniční
- analýza zaměstnanosti a její podpory a analýza sociální strategie v jednotlivých firmách

Územní analýza – rekreace a volný čas

a. Potřeba analýzy

Východiska pro analýzu:

Analýza reaguje na již pojmenované problémy územního rozvoje města: 1) nedostatečná dostupnost rekreačních lokalit, 2) chybí bezpečná propojení města a krajiny pro pěší a cyklisty a 3) příměstská zemědělsky intenzivně využívaná krajina není atraktivní pro rekreaci obyvatel Jihlavy.

Analýza bude komplexním zhodnocením situace a možností změny.

b. Obsah analýzy

- Zjistit dostupnost infrastruktury (kultura, sport, neformální vzdělávání-kroužky, infrastruktura pro volný čas, cestovní ruch) z rezidenčních oblastí

- analýza prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty, dosažitelnost okolních sídel mimo silnice s automobilovým provozem
- analýza zaniklých cest a možností jejich obnovy, majetkoprávních vztahů

Územní analýza – doprava

a. **Potřeba analýzy**

Východiska pro analýzu:

Analýza reaguje na již pojmenované problémy územního rozvoje města: 1) dostupnost Jihlavy neodpovídá její poloze a významu, 2) nadbytečné cesty IAD v centrální části města a obytných oblastech a 3) vysoký podíl cest IAD

Analýza naváže na existující SUMP a bude jeho doplněním a rozšířením především s důrazem na prostorovou dimenzi problematiky

b. **Obsah analýzy**

- Počet rezidentů a počet jimi vlastněných aut porovnat s počtem parkovacích míst v rezidenčních lokalitách města
- stávající dopravní toky a potřeby rezidentů (včetně vyjíždky za prací mimo Jihlavu) / mimo jihlavských zaměstnanců a pracovníků/turistů/transitu
- Počty zaměstnanců a způsob dopravy zaměstnanců v průmyslové zóně a u dalších významných zaměstnavatelů ve městě
- Chybějící pěší propojení s chybějící kvalitou pěších propojení (návaznost na mapování kulturního zázemí města, 2016)
- Vyhodnocení bezbariérovosti pěších tras a dostupnosti zastávek MHD a veřejných budov.

Územní analýza – veřejný prostor

a. **Potřeba analýzy**

Východiska pro analýzu:

Analýza reaguje na již pojmenované problémy územního rozvoje města: 1) městské investice do veřejného prostoru nepřinášejí kýženou kvalitu, 2) snižování kvality veřejného prostoru parkujícími auty. Analýza by současně měla být podkladem pro zajištění soukromých investic developerů do kvalitního veřejného prostoru

b. **Obsah analýzy**

- analýza typologie veřejného prostoru a definice problematických témat v jednotlivých typech veřejného prostoru
- analýza typu užívání veřejného prostoru (pěší/IAD/MHD/cyklo/zeleň) a návazně analýza reálné nejkratší pěší trasy v poměru se vzdušnou trasou.
- Porovnat cenu realizace kvalitního veřejného prostoru a běžného jihlavského v developerských projektech
- Porovnání prodejní ceny nemovitostí v lokalitách s lepším a horším veřejným prostorem

Územní analýza – občanská vybavenost

a. **Potřeba analýzy**

Východiska pro analýzu:

Analýza reaguje na problém územního rozvoje města: nedostatečná dostupnost občanské vybavenosti mimo centrum

b. Obsah analýzy

- prostorové mapování a dostupnost OV (služeb, vzdělávání, kultury (aktualizace Mapování Kulturního zázemí města Jihlavy) – prostorová analýza OV – dostupnosti, kapacit (ne strategie kultury, vzdělávání)
- zmapovat terciární sféru
- analýza maloobchodu

Provázanost kordonového průzkumu pro dopravu na jednotlivé analýzy

Zásadním problémem, který řeší jednotlivé analýzy je propojitelnost, dostupnost a obecná kvalita života a podpora ochrany životního prostředí. Společným jmenovatelem pak všech těchto témat je kvalitní návrh dopravního řešení, a to samozřejmě jak pro dostupnost, propojitelnost, intuitivní orientaci, ale také pro ochranu zdraví a podporu ochrany životního prostředí. Bez kvalitní analýzy dopravy je jakákoliv snaha o bezkolizní, bezpečné, ale i urbanisticky kvalitní a zdravé město marná a výsledky disfunkční. Dopravní analýza je základ, je to páteř městského organismu bez ohledu na to, jakou specifickou koncepcí se město zabývá či ji vyzdvihuje. Dopravní analýza je alfa, ale i omega, každé koncepce. A i když si každá koncepce řeší vlastní návrh dopravy uvnitř daného segmentu je celkový pohled a organizace dopravy základ, na který je nutno v daném segmentu reagovat. Bez komplexní analýzy dopravy, která bude přistupovat k jednotlivým tématům s patřičným nadhledem, ale s nutnou podrobností, je souběžně zpracovávaná oborová analýza zatížena chybou, kterou není možné akceptovat

Tvorba strategie

Přístup ke zpracování návrhové části

A) VIZE MĚSTA A PROFILACE JIHLAVY JAKOŽTO METROPOLE VYSOČINY

- Zpřesnění a konkretizace vize a globálních cílů (vytvořit tak rámec pro nastavení globálních indikátorů
- vize by měla být specifická pro Jihlavu, čím chce a může být Jihlava unikátní?
- posílení konkurenčních výhod města v rámci regionu a ČR
- v rámci implementace následně odlišit „strategické rozvojové“ a „údržbové“ aktivity města

Předmětem aktualizace nebude změna směřování města, ale zpřesnění vize města tak, aby byla více konkrétní, uchopitelná a obsahovala větší důraz na profilaci města v rámci regionu i ČR.

B) NASTAVIT KLÍČOVÉ UKAZATELE DOPADU SP

Strategický plán by měl mít měřitelný dopad na rozvoj města. Důraz by měl být kladen na realistické nastavení klíčových změnových indikátorů, které umožní měřit úspěšnost naplňování (např. “ Výrazné zvýšení podílu středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných obyvatel” apod.)

C) KOORDINACE A PROVAZBA DÍLČÍCH STRATEGIÍ A KONCEPCIÍ

Město disponuje celou řadou aktuálních dílčích strategií a koncepcí, které je třeba provázat, v opačném případě hrozí riziko vícekolejnosti či dokonce protichůdnosti procesu a rozhodování.

D) SP JAKO NÁSTROJ STRATEGICKÉHO ŘÍZENÍ

Předmětem Tvorby nového SP by mělo být nastavení efektivního modelu implementace s přihlédnutím ke stávajícím podmínkám a struktuře úřadu, především:

- Nový SP by měl být podložen Střednědobým plánem investic, který bude zrcadlit priority rozvoje města a současně ukáže reálné finanční možnosti rozvoje infrastruktury
- nastavit cyklus tvorby Akčního plánu ve vztahu k tvorbě rozpočtu (pilotně pro rok 2020 bude rozpočet vznikat až na základě Akčního plánu pro rok 2020)
- nastavit metodiku dalšího vyhodnocování akčních plánů v dalších letech
- nastavit způsob strategického řízení rozvoje města na základě aktualizovaného SP (resp. bude ověřena úloha Strategického týmu JAKO HLAVNÍHO KONCEPČNÍHO A PORADNÍHO ORGÁNU pro strategické řízení města)

E) REAKCE NA GLOBÁLNÍ VÝZVY, KTERÉ SMĚŘUJÍ I STRATEGICKÉ ŘÍZENÍ MĚSTA

F) VAZBA NA ÚZEMÍ – ÚZEMNÍ KONCEPCE

Město díky velkému množství paralelně probíhajících investičních akcí potřebuje mít jasnou urbanistickou / územní koncepci, která doposud v porevoluční etapě rozvoje města zcela chyběla a nebyl na ní kladen důraz.

Urbanistická/územní koncepce by měla být prostorovou manifestací priorit a cílů nastavených ve Strategickém a Územním plánu a měla by hlavním podkladem pro rozvoj území a konkrétních lokalit ve městě.

G) PARTICIPACE, KOMUNIKACE A POPULARIZACE

Úspěšnost SP je z velké části dána schopností celého spektra aktérů ve městě přijmout vizi rozvoje za své a spolupracovat na její naplňování. Zapojení těchto aktérů je proto klíčovým předpokladem pro úspěšné naplňování. Proces tvorby SP je příležitostí pro „celoměstskou“ diskusi nad směřováním města. Obsah výsledného dokumentu by měl být popularizován u laické veřejnosti, včetně dětí a mládeže.

Stanovení strategického směřování a rozpracování strategie

V této fázi je nutné navrhnout globální cíl strategie, strategické oblasti, sestavit a ohodnotit varianty strategických cílů, provést ohodnocení nákladů na jednotlivá řešení a analýzu nákladů a přínosů. Na základě těchto aktivit a kroků bude vybrána optimální varianta k rozpracování.

V případě, že dosavadní vize bude shledána nerealizovatelnou, navrhne Tým pro tvorbu strategie upravené či upřesněné znění vize. Následně Tým pro tvorbu strategie formuluje globální cíl a určí strategické oblasti, kterými je nutné se zabývat. V rámci těchto strategických oblastí provede v následujícím kroku formulaci variant strategických cílů.

Výstupy

Ověřená vize, definovaný globální cíl a strategické oblasti.

Variantní formulace sad strategických cílů.

Analýzy nákladů a přínosů definovaných sad strategických cílů.

Rozhodnutí o volbě varianty strategických cílů pro zpracování

Rozpracování strategie

V této fázi je nutné rozpracovat základní směřování strategie (vizi, globální cíl, strategické oblasti a strategické cíle) stanovené v předchozí fázi a definovat další úroveň cílů strategie (např. specifické cíle, dílčí cíle apod.). Další důležitou aktivitou této fáze je nastavení soustavy indikátorů – ukazatelů sledujících stav plnění jednotlivých stanovených cílů. K jednotlivým indikátorům budou zejména nastaveny jak jejich cílové hodnoty (včetně data dosažení těchto hodnot), tak výchozí hodnoty (stav daného ukazatele v době tvorby strategie).

Dalším úkolem této fáze je identifikovat možná opatření (programy, projekty či konkrétní aktivity), která povedou k naplnění nastavených cílů. Tato opatření jsou vypracována ve variantách a jsou následně hodnocena na základě stanovených kritérií. Po hodnocení jsou vybrána nejvhodnější opatření a je dopracován návrh strategie (obsahující již vizi, kompletní soustavu cílů, soustavu indikátorů a přehled opatření vedoucích k naplnění cílů).

Výstupy

Výstupem této fáze jsou především následující dokumenty:

Strategická část strategie obsahující vizi, globální cíl, strategické oblasti, strategické cíle, sadu specifických cílů a opatření (programů, projektů či aktivit) vedoucích k jejich naplnění, systém indikátorů včetně jejich výchozích a cílových hodnot,

Varianty opatření (programů, projektů, aktivit) vedoucích k naplnění stanovených cílů,

Hodnocení předpokládaných dopadů realizace plánovaných opatření (programů, projektů, aktivit),

Odhad (hrubý) nákladů realizace strategie

Tvorba územní koncepce

Územní koncepce zpracovávaná nad konkrétním místem, lokalitou, kde dojde k aplikaci strategického rámce, vychází z hypotézy, že musí existovat větší soudržnost mezi strategickým plánem a územním plánem, či teritoriální koncepcí. Rovněž tak musí existovat opravdová koncentrace na několik problémů, které mají pro územní rozvoj města Jihlavy a její obyvatelstvo klíčový význam. Tím je možné vytvořit kritická - strategická místa intervencí, týkajících se běžně schvalovaných priorit, kde aplikací resp. implementací strategického rámce budou vznikat místa dobré praxe i kalibrace inovativního přístupu. Dojde tak k přilákání pozornosti obyvatel i jejich většímu zapojení a aktivitě k naplnění strategie města v reálném životě.

Účel územní koncepce

Nástroj k prosazování koncepčního rozvoje města, koncepce reprezentuje odborný a politický konsensus nad prioritami územního rozvoje města, přenáší je do schváleného dokumentu.

Územní koncepce bude společně se Strategickým plánem hlavním vodítkem pro

- plánování investic (investiční výhled)
- úpravy územního plánu
- spolupráci s developery (nastavit pravidla pro developerské projekty, které zaručí vznik kvalitního prostředí)
- edukace veřejnosti – kupce nemovitostí, aby požadovali vyšší kvalitu prostředí

Obsah koncepce

Cílem územní koncepce je definovat priority a hlavní parametry rozvoje (vybraných, klíčových) lokalit nebo územních celků města v jejich vzájemných urbanistických vazbách. V rámci každé vybrané lokality budou definovány parametry/priority rozvoje v oblastech bydlení, práce, podnikání, kvality veřejného prostoru a možností trávení volného času a rekreace, dostupnosti obč. vybavenosti, dopravy.

Studie současně stanoví prostorové možnosti/limity růstu města, stanoví optimální budoucí hranici města s přihlédnutím k potřebám rozvoje města v následujících zhruba 20 letech, navrhne funkční vazby ve městě a propojení mezi příměstskou krajinou a městem, tak, aby byly podpořeny rekreační a ekosystémové funkce příměstské krajiny.

Zásady tvorby územní koncepce

Transformuje hlavní problémy rozvoje města Jihlavy, vycházející ze strategického plánu do konkrétního území a formuluje/vymezuje řešení, formou prostorových a plošných opatření, umožňuje tak zejména:

komplexní přístup k řešení problémů s jasným dopadem na konkrétní území

sladuje představy jednotlivých subjektů o rozvoji obce – slouží tak k prevenci budoucích sporů a zajišťuje kontinuitu rozvoje;

podporuje vytvoření platformy spolupráce různorodých subjektů v daném území tak, aby byl využit potenciál lidí i organizací působících v daném území;

je podkladem pro cílený a zdůvodněný územní průmět rozvojových aktivit v územním plánu;

je nástrojem koordinace rozvoje v širším území (reflexe rozvojových záměrů okolních lokalit, zohlednění vazby na strategie v navazujícím území

je podkladem pro rozhodování orgánů obce v rozvojových záležitostech,

lze využít jako marketingový/informační nástroj (vůči obyvatelům, investorům, resp. i návštěvníkům)

Implementace

Nastavení implementace, financování a vyhodnocování strategie

Cílem této fáze je vypracovat podrobný plán implementace strategie jako základní předpoklad její úspěšné realizace.

Ke všem opatřením vytvořeným v předcházející fázi tvorby strategie budou identifikovány konkrétní činnosti a úkoly, které musí být realizovány, ke každé činnosti a úkolu jsou definovány jejich časová náročnost, bude vytvořen odhad nákladů a potřebné zdroje a přiřazeny subjekty nebo osoby odpovědné za jejich vykonání.

Jednou z částí plánu implementace strategie bude implementační struktura, ve které musí být především přesně vydefinovány role jednotlivých subjektů zapojených do realizace strategie s dostatečnou a odpovídající kompetencí.

Jedním z důležitých kroků je vytvoření plánu řízení rizik a určení předpokladů úspěšné implementace strategie. **Řízení rizik** znamená strukturovaný přístup k identifikaci, vyhodnocování a kontrole rizik, které mohou vzniknout v průběhu implementace strategie a ovlivnit její úspěšnost.

Ve fázi rozpracování strategie budou ke každému cíli, kterých by mělo být realizací strategie dosaženo, stanoveny indikátory plnění těchto cílů. Indikátory budou stěžejním bodem systému monitorování. Systém monitorování bude sloužit k průběžnému vyhodnocování postupu realizace strategie z hlediska dosahování jejích cílů. Systém indikátorů a systém monitorování musí být nastaveny tak, aby dokázaly včas odhalit nedostatečné plnění cílů.

Výstupy

Implementační část strategie tvořená především plánem implementace strategie obsahujícím následující části:

Hierarchická struktura prací – grafické a tabulkové znázornění činností a úkolů vedoucích k realizaci jednotlivých opatření.

Řídící struktura implementace strategie – organizační struktura znázorňující vazby a hierarchickou strukturu jednotlivých orgánů a subjektů, které budou zapojené do implementace strategie.

Systém řízení změn – nastavení způsobu identifikace potřeby realizace změn a způsobu projednání a schválení navrhovaných změn.

Plán řízení rizik a předpoklady úspěšné realizace strategie – registr rizik, plán monitorování rizik vč. odpovědné osoby a termínů a způsobu aktualizace registru rizik. Seznam předpokladů úspěšné implementace strategie.

Systém monitorování naplňování cílů strategie – popis dat, která budou shromažďována, jakým způsobem a jak často budou shromažďována, kdo bude odpovědný za sběr a vyhodnocení těchto dat.

Evaluační plán – druhy evaluací, které se budou provádět, data nezbytná pro jejich provedení, kdo a kdy evaluace provede, komu budou evaluační zprávy předkládány ke schválení.

Komunikační plán – cílová skupina, co bude komunikováno, způsob a termíny komunikace, kdo bude odpovědný za komunikaci.

Rozpočet implementace strategie – souhrn zdrojů potřebných pro realizaci strategie.

Časový harmonogram implementace strategie – hlavní fáze implementace strategie, výstupy, klíčové aktivity, termíny, klíčové milníky, odpovědné osoby, termíny monitorování indikátorů, evaluací a aktualizace registru rizik.

Celkový návrh strategie obsahující analytickou, strategickou a implementační část

Komentář k položkám rozpočtu

Osobní náklady

1.1.1.1 Pracovní smlouvy

1.1.1.1.1 Koordinátor zpracování strategického dokumentu a koncepce, metodik

Kompletní management věcné části projektu, odpovídá za dosažení výstupů projektu a za jejich odbornost, kvalitu a soulad s očekáváním cílových skupin.

Na denní bázi spolupracuje se všemi ostatními členy týmu na tvorbě jednotlivých dílčích materiálů, kdy se i podílí na jejich tvorbě. Zpracovává návrhovou část strategického dokumentu

Pracovní úvazek – 0,7

Délka zapojení do projektu – 24 měsíců

Sazba měsíční superhrubé mzdy (přepočtená na úvazek 1,0) – 90.000,-

Náplň práce odpovídá pozici tabulky Odborný konzultant/poradce/expert/specialista Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost

1.1.1.1.2 Tvůrce koncepce – senior

Odpovídá za zpracování dokumentu Územní koncepce, tak jak je popsán výše. Ve spolupráci s celým projektovým týmem navrhuje jeho strukturu a věcnou správnost.

		Dokument přímo zpracovává.
		Pracovní úvazek – 0,7 Délka zapojení do projektu – 6 měsíců Sazba měsíční superhrubé mzdy (přepočet na úvazek 1,0) – 80.000,- Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.1.3	Tvůrce koncepce – junior	Zpracovává konkrétní části dokumentu Územní koncepce, tak jak je popsán výše.
		Pracovní úvazek – 0,5 Délka zapojení do projektu – 6 měsíců Sazba měsíční superhrubé mzdy (přepočet na úvazek 1,0) – 70.000,- Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2	Dohody o pracovní činnosti	
1.1.1.2.1	Zpracovatel Územní analýzy - bydlení	Odpovídá za zpracování příslušné územní analýzy, jak je popsána výše. Dokument přímo ve spolupráci s ostatními členy týmu zpracovává.
		Počet hodin dohody – 320 Délka zapojení do projektu – 4 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 533 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2.2	Zpracovatel Územní analýzy - průmysl a logistika	Odpovídá za zpracování příslušné územní analýzy, jak je popsána výše. Dokument přímo ve spolupráci s ostatními členy týmu zpracovává.
		Počet hodin dohody – 320 Délka zapojení do projektu – 4 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 533 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2.3	Zpracovatel Územní analýzy - rekreace a volný čas	Odpovídá za zpracování příslušné územní analýzy, jak je popsána výše. Dokument přímo ve spolupráci s ostatními členy týmu zpracovává.
		Počet hodin dohody – 320 Délka zapojení do projektu – 4 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 533

		Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2.4	Zpracovatel Územní analýzy - doprava	Odpovídá za zpracování příslušné územní analýzy, jak je popsána výše. Dokument přímo ve spolupráci s ostatními členy týmu zpracovává.
		Počet hodin dohody – 160 Délka zapojení do projektu – 4 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 533 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2.5	Zpracovatel Územní analýzy - veřejný prostor	Odpovídá za zpracování příslušné územní analýzy, jak je popsána výše. Dokument přímo ve spolupráci s ostatními členy týmu zpracovává.
		Počet hodin dohody – 240 Délka zapojení do projektu – 4 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 533 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2.6	Zpracovatel Územní analýzy - občanská vybavenost	Odpovídá za zpracování příslušné územní analýzy, jak je popsána výše. Dokument přímo ve spolupráci s ostatními členy týmu zpracovává.
		Počet hodin dohody – 240 Délka zapojení do projektu – 4 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 533 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2.7	Člen Expertního boardu - urbánní ekonom	Podílí se na metodickém řízení projektu. Je členem hlavního řídicího orgánu projektu, kdy metodiky vede členy týmu a zpracovává oponentní posouzení jednotlivých dílčích výstupů v rámci své odbornosti.
		Počet hodin dohody – 320 Délka zapojení do projektu – 24 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 600 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost
1.1.1.2.8	Člen Expertního boardu - metodik	Podílí se na metodickém řízení projektu. Je členem hlavního řídicího orgánu projektu, kdy metodiky vede členy týmu a zpracovává oponentní posouzení jednotlivých dílčích

výstupů v rámci své odbornosti.

1.1.1.2.9	Člen Expertního boardu - analytik	Počet hodin dohody – 320 Délka zapojení do projektu – 24 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 600 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost Podílí se na metodickém řízení projektu. Je členem hlavního řídicího orgánu projektu, kdy metodiky vede členy týmu a zpracovává oponentní posouzení jednotlivých dílčích výstupů v rámci své odbornosti.
		Počet hodin dohody – 320 Délka zapojení do projektu – 24 měsíce Sazba hodinové superhrubé mzdy - 600 Náplň práce odpovídá pozici Odborný gestor/garant tabulky Obvyklé mzdy/platy pro Operační program Zaměstnanost

Vzhledem k realizaci tvorby strategických dokumentů primárně formou interních zaměstnanců v pracovněprávním vztahu a vzhledem k jejich nezbytné vysoké kvalifikaci a odbornosti jsou voleny sazby mezd odpovídající obvyklým sazbám v organizaci žadatele na podobných pozicích. Tyto sazby jsou na úrovni vyšších limitů Obvyklých mezd/platů pro Operační program Zaměstnanost na příslušných pozicích. Tímto bude umožněno získání kvalitních zaměstnanců s danou odborností.

Předpokládaná pracnost vychází z rešerše provedené v městech obdobných velikostí a ze zkušeností přípravného projektového týmu.

Služby

Položka rozpočtu	Popis položky	Popis plnění služby
1.1.4.1	Smart city - analýza příležitostí a rizik	<ul style="list-style-type: none">Analýza všech existujících IT systémů a řešení v rámci města a městských společností a organizacíAnalýza možností zavedení integrovaných IT řešeníCost-benefit analýza možných finančních i nefinančních přínosů zavedení smart city opatření v rámci MMJ a jeho společností
		Předpokládaná pracnost - 210 hodin. <ul style="list-style-type: none">Analýza investiční a dotační historie města a dosavadní efektivity čerpání dotačních prostředkůAnalýza budoucích dotačních možností (po roce 2021)Analýza možných motivačních nástrojů samosprávy, jak může motivovat lidi stát se rezidenty, analýza důvodů, proč si lidé
1.1.4.2	Finanční analýza	

		<p>nepřihlašují trvalé bydliště v Jihlavě</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza potenciálu a limitů růstu města (jaké navýšení počtu obyvatel je optimální vzhledem ke kapacitě města, službám, infrastruktuře apod.) • Spolupráce s Investory – zhodnocení v jakých rozvojových oblastech je vstup investorů vhodný v Jihlavě (lokalita města, projekty, oblasti rozvoje), příklady dobré praxe spolupráce města a investorů z ČR – co a jak zafungovalo, přenositelné modely spolupráce <p>Předpokládaná pracnost – 180 hodin</p> <ul style="list-style-type: none"> • Demografická analýza struktury obyvatelstva města • Struktura zaměstnanosti ve městě a vyhodnocení rizik plynoucích ze situace • Zhodnocení atraktivity města pro vybrané skupiny: rodiny s dětmi, absolventi SŠ, VŠ (potřeby vs co město nabízí) • posouzení spokojenosti obyvatel a sociálního klimatu ve městě (index štěstí) • Sociodemografická prognóza (2030)
1.1.4.3	Sociodemografická analýza a prognóza	<p>Předpokládaná pracnost – 250 hodin sběru dat + 200 hodin vyhodnocení a prognóza</p> <p>Kordonový průzkum bude proveden za účelem stanovení mezioblastních vztahů jak ve vztahu k vlastnímu území města tak především ve vazbě na okolí města. Získaná data poskytnou úplný obraz o dopravních prouděch (intenzita, směr). Kordonový průzkum bude proveden pro potřebu budoucích koncepčních materiálů v oblasti dopravy (např. statická doprava – zjištění počtu příjezdů vozidel z jednotlivých směrů do města a délku pobytu vozidel ve městě a na základě toho plánování zachytných parkovišť)</p> <p>Měření proběhne minimálně ve 30 vybraných profilech</p> <p>Očekávaným výstupem bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intenzita dopravy v daném profilu • získání informace o tocích dopravy ve městě včetně jejich intenzit • získání informací o travel time v jednotlivých směrech • data k parkování tj.: <ul style="list-style-type: none"> ○ informace o tom, kolik vozidel přijíždí z jakého směru (ve vztahu k okolí města) a kde se odstavuje ○ informace o tom, kolik vozidel
1.1.4.4	Kordonový průzkum	

- informace o tom, jak dlouhý čas tráví vozidla odstavením ve městě (opět dle toho z jakého směru přijíždějí jak ve vztahu k okolí města, tak ve vztahu k vlastnímu území)

Vytvoření a realizace komunikační strategie při tvorbě strategických dokumentů.

- komunikační strategie
- min. 10 veřejných debat s občany včetně zajištění inzerce, moderace a facilitace
- min. 5 tiskových konferencí
- zpracování min. 15 tiskových zpráv

1.1.4.6 Participace

- a) získání indikativních nabídek od potenciálních dodavatelů
- b) řešerši zakázek obdobného rozsahu v jiných městech a územích

Harmonogram

[illegible]

Cílové skupiny

Statistické shrnutí cílových skupin

Veřejnost

		2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyvatel celkem		50 521	50 714	50 559	50 724	50 845
v tom podle pohlaví	muži	24 617	24 683	24 573	24 702	24 818
	ženy	25 904	26 031	25 986	26 022	26 027
v tom ve věku (let)	0-14	7 698	7 996	7 997	8 112	8 159
	15-64	33 527	33 193	32 788	32 564	32 488
	65 a více	9 296	9 525	9 774	10 048	10 198
Průměrný věk		42,1	42,1	42,4	42,6	42,7

Zaměstnanci

Počet zaměstnanců	muži	ženy	celkem
celkový počet zaměstnanců - fyzický	169,36	273,98	443,34
celkový počet zaměstnanců - přepočtený	169,29	272,00	441,29
počet úředníků	97,20	246,41	343,61

Počet zaměstnanců	muži	ženy	celkem
počet vedoucích úředníků	25,00	38,00	63,00
počet pracovníků dle věku (do 20)	1,00	0,00	1,00
počet pracovníků dle věku (do 30)	20,00	33,00	53,00
počet pracovníků dle věku (do 40)	37,00	46,00	83,00
počet pracovníků dle věku (do 50)	40,00	98,00	138,00
počet pracovníků dle věku (do 60)	54,00	93,00	147,00
počet pracovníků dle věku (nad 60)	20,00	11,00	31,00