**Analýza environmentálního vzdělávání na jihlavských základních školách**

Dokument je součástí klíčové aktivity 5 "Šetření vycházející z AUR", která je součástí projektu Zkvalitnění MA21 v Jihlavě - podpořeného ze Státního fondu životního prostředí ČR.

Zpracovali: RNDr. Jiří Kulich, JUDr. Hana Kulichová

Středisko ekologické výchovy SEVER

Horní Maršov, 15. 2. 2017

****

**Zdravé město Jihlava a místní Agenda 21**

Masarykovo nám. 97/1, 586 01 Jihlava, tel: 565 591 822

KOORDINATORMA21@jihlava-city.cz | www.jihlava.cz/zdravemesto

****

**Analýza environmentálního vzdělávání na jihlavských základních školách**

Zpracovali: RNDr. Jiří Kulich, JUDr. Hana Kulichová, Středisko ekologické výchovy SEVER

Horní Maršov, 15.2. 2017

*Používané zkratky:*

*EV – environmentální výchova*

*VUR – výchova k udržitelnému rozvoji*

*EVVO – environmentální vzdělávání, výchova a osvěta*

*EP – ekologické poradenství*

*MA21 – Místní Agenda 21*

*ŠVP – Školní vzdělávací plán*

*RVP ZV – Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání*

1. **Metodika zpracování**

Při zpracování tohoto dokumentu jsme vycházeli z následujících zdrojů:

***data z dotazníkového šetření na základních školách v Jihlavě***

Do dotazníkového šetření se zapojilo všech 12 základních škol v Jihlavě a 1 příspěvková organizace pracující s dětmi a mládeží, která – vzhledem ke specifikům své činnosti - část otázek ponechala bez odpovědi. Jde o tyto subjekty:

ZŠ Jihlava, Demlova 32

ZŠ Jihlava, E. Rošického 2

ZŠ Jihlava, Havlíčkova 71

ZŠ Jihlava, Kollárova 30

ZŠ Jihlava, Křížová 33

ZŠ a MŠ Jihlava, Nad Plovárnou 5

ZŠ O. Březiny, Jihlava

ZŠ Jihlava, Seifertova 5

ZŠ T.G.Masaryka, Jihlava

ZŠ Jihlava, Jungmannova 6

ZŠ speciální a Praktická škola, Jihlava

Křesťanská ZŠ, Jihlava

Denní a týdenní stacionář Jihlava

Dotazník byl navržen zpracovatelem, konzultován se zástupci zadavatele a upraven dle jejich připomínek. Následně byl zadavatelem distribuován uvedeným 13 subjektům. Sběr dat byl ukončen 19.1.2017. Součástí vyžádaných informací od škol bylo jako příloha dotazníku i poskytnutí školních plánů EVVO, v případě, že je školy mají zpracovány. Poskytnuto bylo 7 školních plánů EVVO.

Formulář dotazníku viz příloha.

***data získaná na základě osobního setkání s pedagogickými pracovníky zabývajícími se environmentálním vzděláváním na základních školách v Jihlavě dne 23.1. 2017***

Setkání se zúčastnilo 12 pedagogů ZŠ, kteří mají na starost EV nebo jsou přímo ustaveni do funkce koordinátora EV, 5 pedagogů – ředitelů či zástupců ředitele, 1 zástupce příspěvkové organizace pracující s dětmi a mládeží. Na tomto setkání byly 5 organizacemi (4 školami a 1 mimoškolním zařízením) prezentovány příklady dobré praxe EV a VUR, proběhly strukturované rozhovory v trvání cca 1 hod. s  12 učiteli (rozhovory proběhly paralelně ve dvou menších skupinách). Okruhy – otázky ke strukturovaným rozhovorům jsou v příloze.

***data poskytnutá zadavatelem***

Seznam jihlavských škol (viz výše) s odkazy na jejich webové stránky

***veřejně dostupné zdroje***

Webové stránky města Jihlava a webové stránky škol včetně na nich zveřejněné dokumentace (zejména výročních zpráv škol a školních vzdělávacích programů), odborná literatura a studie, dokumenty v oblasti EVVO, VUR a MA21 (Metodický pokyn MŠMT k zajištění environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, Státní program EVVO a environmentálního poradenství na léta 2016-2025, Metodika hodnocení udržitelných měst – Audit udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR verze 11/2016, Jihlava: Audit udržitelného rozvoje 2016[[1]](#footnote-1), Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, Doporučené očekávané výstupy – metodická podpora pro výuku průřezových témat v základních školách[[2]](#footnote-2)), data zveřejňovaná veřejnou správou (MŽP, MŠMT, ČŠI - Tematická zpráva ČŠI Vzdělávání v globálních a rozvojových tématech v základních a středních školách[[3]](#footnote-3)) a institucemi činnými v environmentálním vzdělávání (např. organizací činných v EVVO uváděných školami jako spolupracující subjekty).

**Zjišťování bylo zaměřeno na tyto oblasti:**

**obsahové zaměření EV v ZŠ** - stav a trendy obsahového zaměření EV - pokrytí oblastí, cílů a témat EV a využívané metody EV v porovnání s Metodickým pokynem MŠMT k zajištění EVVO (Č. j. 16745/2008 – 22), Státním programem EVVO a EP na léta 2016-2025, Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, Doporučenými očekávanými výstupy – metodická podpora pro výuku průřezových témat na ZŠ a SŠ

**stav a trendy organizačního zajištění EV v ZŠ** (existence, odměňování a proškolení koordinátora EV, začlenění EV v ŠVP, existence a obsah školního programu EV) v porovnání metodickým pokynem MŠMT k zajištění EVVO (Č. j. 16745/2008 – 22)

**stav a trendy podpory EV a VUR ze strany municipality a dalších subjektů** – do této oblasti byly zahrnuty **indikátory pro oblast vzdělávání dle Metodiky hodnocení udržitelných měst – Audit udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR** [[4]](#footnote-4)

Na základě zjištěných skutečností byla pro každou z uvedených oblastí zpracována **SWOT** **analýza a hlavní doporučení**, členěná na doporučení pro školy a doporučení pro město.

**B. Shrnutí zjištěných skutečností**

***1. Obsahové zaměření EV v základních školách***

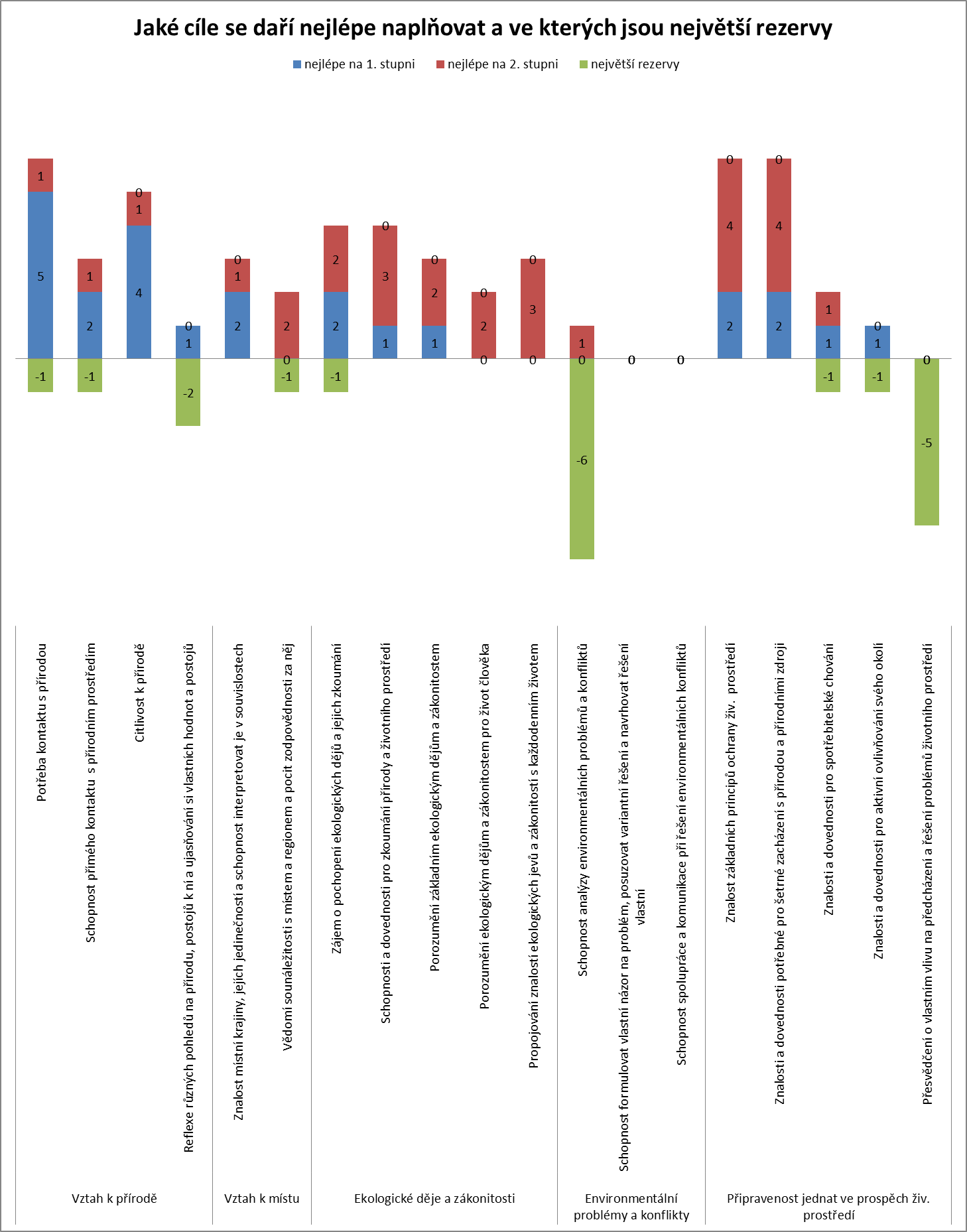
*Obsahové zaměření EV v ZŠ - stav a trendy obsahového zaměření EV - pokrytí oblastí, cílů a témat EV a využívané metody EV v porovnání s Metodickým pokynem MŠMT k zajištění EVVO (Č. j. 16745/2008 – 22), Státním programem EVVO a EP na léta 2016-2025, Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, Doporučenými očekávanými výstupy – metodická podpora pro výuku průřezových témat na ZŠ a SŠ*

**Jaké cíle EV se daří školám nejlépe naplňovat a ve kterých jsou největší rezervy**

V analýze jsme pracovali s vzdělávacími cíli dle Státního programu EVVO a EP. Tuto sadu cílů jsme zvolili nejen proto, že je součástí aktuálního platného dokumentu schváleného usnesením vlády ČR, ale i proto, že vznikla na základě práce zatím nejreprezentativnější skupiny odborníků, která v ČR tuto problematiku řešila (expertní skupiny iniciované MŽP[[5]](#footnote-5)) a zároveň je nejaktuálnější formulací vzdělávacích cílů v této oblasti. Tyto cíle vycházejí z teorie environmentálně odpovědného jednání, s obdobnou sadou vzdělávacích cílů a výstupů pracuje i metodický materiál v oblasti základního vzdělávání – Doporučené očekávané výstupy pro průřezová témata, a řada cílů se překrývá s cíli dle Metodického pokynu MŠMT k EVVO.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Oblast kompetencí*** | ***Rámcové cíle*** |
| Vztah k přírodě | * + - Potřeba kontaktu s přírodou     - Schopnost přímého kontaktu s přírodním prostředím     - Citlivost k přírodě     - Reflexe různých pohledů na přírodu, postojů k ní a ujasňování si vlastních hodnot a postojů |
| Vztah k místu | * + - Znalost místní krajiny, jejích jedinečností a schopnost interpretovat je v souvislostech     - Vědomí sounáležitosti s místem a regionem a pocit zodpovědnosti za něj |
| Ekologické děje a zákonitosti | * + - Zájem o pochopení ekologických dějů a jejich zkoumání     - Schopnosti a dovednosti pro zkoumání přírody a životního prostředí     - Porozumění základním ekologickým dějům a zákonitostem     - Porozumění ekologických dějů a zákonitostí pro život člověka     - Propojování znalostí ekologických jevů a zákonitostí s každodenním životem |
| Environmentální problémy a konflikty | * + - Schopnost analýzy environmentálních problémů a konfliktů     - Schopnost formulovat vlastní názor na problém, posuzovat variantní řešení a navrhovat řešení vlastní     - Schopnost spolupráce a komunikace při řešení environmentálních konfliktů |
| Připravenost jednat ve prospěch životního prostředí | * + - Znalost základních principů ochrany životního prostředí     - Znalosti a dovednosti potřebné pro šetrné zacházení s přírodou a přírodními zdroji     - Znalosti a dovednosti pro spotřebitelské chování     - Znalosti a dovednosti pro aktivní ovlivňování svého okolí     - Přesvědčení o vlastním vlivu na předcházení a řešení problémů životního prostředí |

Školy byly v dotaznících tázány na to, které cíle se jim na 1. a 2. stupni daří naplňovat nejlépe a ve kterých naopak vidí největší rezervy. Důležitým zjištěním je zejména to, v jakých oblastech vnímají školy největší rezervy, resp. které cíle neuvádějí jako příklady úspěšně naplňovaných cílů:



Z výsledků je patrné, že **školy se na prvním stupni zaměřují zejména na oblast „vztahu k přírodě“, což je v souladu s odbornými doporučeními**, které považují za klíčové rozvíjet senzitivitu k přírodě v raném věku, dříve než ostatní oblasti. Školám se - dle jejich názoru - daří na prvním stupni nejlépe naplňovat cíle „Potřeba kontaktu s přírodou“ a „Citlivost k přírodě“, zároveň však některé školy naopak vnímají **i rezervy v rozvíjení potřeby kontaktu s přírodou a schopnosti přímého kontaktu s přírodou**. V konfrontaci s odpověďmi na otázky týkající se metod a míry výuky v přírodě, se však ukazuje, že oproti sebehodnocení škol jsou reálně vytvořeny **předpoklady pro rozvoj silného vztahu k přírodě jen na menšině škol**: V oblasti metod, které školy umí využívat, byly totiž jen výjimečně uvedeny metody, které mají skutečný potenciál tuto oblast rozvíjet (viz část „Jaké jsou metody EV uplatňované ve výuce“). Stejně tak se jen čtvrtině škol daří zařazovat do výuky činnosti v terénu alespoň několikrát za měsíc (viz část „Jak často zařazují školy výuku v terénu“).

**Oblast „vztahu k místu“ není školami příliš akcentována** (ani jako úspěšně rozvíjená, ani jako reflektovaná rezerva) **a zasloužila by si do budoucna více pozornosti z jejich strany a podpory zvnější - od města a poskytovatelů EV**.

**Jako nejméně problematická se jeví oblast „Ekologické děje a zákonitosti“**. Řadu cílů tu školy považují za úspěšně naplňované a naopak s jedinou výjimkou „postojového“ cíle „Zájem o pochopení ekologických dějů a jejich zkoumání“ nepociťují deficit.

Naopak **nejproblematičtější oblastí je pro školy oblast „Environmentální problémy a konflikty“**. Nejen, že **největší rezervy ze všech cílů EV jsou pociťovány u naplňování cíle „Schopnost analýzy environmentálních problémů a konfliktů“,** ale zároveň ani jeden z dalších cílů žádná škola neuvedla jako příklad úspěšně naplňovaného.

**Velmi nevyrovnané je naplňování cílů v oblasti „Připravenosti jednat ve prospěch životního prostředí“.** Znalostní a zčásti dovednostní cíl „Znalosti základních principů ochrany životního prostředí“ a „Znalosti a dovednosti potřebné pro šetrné zacházení s přírodou a přírodními zdroji“ se školám na druhém stupni daří dle jejich hodnocení naplňovat vůbec nejlépe, cíle vztažené k spotřebitelskému a aktivnímu občanskému jednání jsou hodnoceny mnohem méně pozitivně a **„přesvědčení o vlastním vlivu“ je hodnoceno jako cíl, v jehož dosahování je naopak druhá největší rezerva.**

V souvislosti s cíli EV byla dále návazně na dotazníkové šetření v rámci osobního setkání s pedagogickými pracovníky dne 23.1. 2017 vznesena otázka na využívání metodických materiálů, které cíle EV popisují. Ukázalo se, že s těmito materiály školy zatím nejsou seznámeny – nikdo z účastníků např. zatím neznal metodický materiál „Doporučené očekávané výstupy - metodická podpora pro výuku průřezových témat v základních školách“ zpracovaný Národním ústavem vzdělávání.

**Jaké je pokrytí témat EV**

Na otázku *„*Jakým tématům se v rámci EV nejvíce věnujete?“ odpovědělo 13 dotázaných.

Z hlediska tematického zaměření EV výrazně dominuje třídění odpadů, jiná konkrétní témata jsou uváděna vždy jen jednotlivě (ohrožené druhy organismů, obnovitelné zdroje energie, úspory energie, problémy, praktická péče o zvířata…). Z aktuálních témat zdůrazňovaných Státním programem EVVO a EP (Příroda, Město, Místo, Krajina, Udržitelná spotřeba a Klima v souvislostech) není na naprosté většině škol pokryto zejména téma klimatické změny. Z řízených rozhovorů dále vyplynulo, že v některých školách je EV spojována téměř výhradně jen s tříděním odpadů nebo jen s přírodovědnými předměty. Na druhé straně prezentace škol ukázaly, že je možno tématiku EV pokrýt komplexněji a přitom atraktivně a aktuálně v Jihlavě existují i školy, které to v běžné výuce dělají (viz např. prezentace zařazení prakticky pojatých témat „ekostopa“ či voda v krajině/sucho do výuky). Minimálně jedna škola (ZŠ O. Březiny) může být považována za příklad dobré praxe z hlediska tematické komplexnosti a má předpoklady zkušenost sdílet s ostatními (např. formou mentoringu).

**Jaké jsou metody EV uplatňované ve výuce**

Na otázku „Jaké metody EV umíte na škole podle vás uplatňovat nejlépe?“ odpovědělo 12 dotázaných. V této odpovědi respondenti uváděli nejen metody, ale často i používané prostředky (“filmy“, „návštěvy různých zařízení“, „účast na akcích jiných organizací“, „výukové programy“), případně témata, jimž se věnují („třídění odpadů“). Zároveň šlo o poměrně úzké spektrum metod. Jen menší část respondentů skutečně popsala metody, které je možné považovat za vhodné pro některou oblast cílů EV. Uvedené příklady naznačují, že nejvíce je vyžívána frontální výuka – buď ve formě výkladu („prezentace“) a nebo výkladu doplněného dialogickými formami („beseda“, „diskuse“). Tři školy uvádějí „projekty“ a jedna škola „projektové dny“ - dle prezentací jde však převážně spíše o tematickou výuku než o projektovou výuku v pravém slova smyslu. Z dalších metodických přístupů bylo uvedeno (vždy jedenkrát): „badatelsky orientované učení“ a „pobyty v přírodě s využitím zážitkové pedagogiky“ a s jistou nepřesností vyjádření sem lze zařadit i „praktickou ochranu živočichů“. Toto zjištění v zásadě odpovídá výsledkům celostátního šetření České školní inspekce[[6]](#footnote-6), které konstatuje, že aktivizující metody využívá s výjimkou projektové výuky pouze malý podíl škol a dominují tradiční formy výuky (zatímco „výklad“ využívá cca 90% ZŠ a „řízené rozhovory“ cca 80% , badatelskou výuku např. jen 10%). To vše ukazuje, že v metodické oblasti by školy potřebovaly výrazně větší podporu (např. vzděláváním, mentoringem, poradenstvím) a orientaci. Z řízených rozhovorů dále vyplynulo, že část učitelů předpokládá, že aktivní formy učení jiné než frontální výuka není možné uplatňovat více, protože ubírají čas pro „řádné učení“. Opět i v metodické oblasti existují v Jihlavě příklady dobré praxe a minimálně jedna škola (ZŠ O. Březiny) má předpoklady metodické zkušenosti sdílet s ostatními (např. formou mentoringu).

**Jak často zařazují školy praktickou výuku v terénu**

K doplnění představ o praktické realizaci EV na školách bylo dále čerpáno z odpovědí na otázku“ Jak často se vám daří zařazovat EV v terénu, mimo školu?“. Odpovědělo 13 dotázaných.

Tři čtvrtiny škol zařazují výuku v terénu spíše výjimečně, maximálně několikrát za rok. Zkušenost zbývající čtvrtiny však zároveň ukazuje, že je možné takto výuku organizovat relativně často a zajistit výuku v terénu několikrát měsíčně, v jednom případě i pravidelně každý týden, což koresponduje s doporučeními Metodického pokynu MŠMT k EVVO.

***2*. *Organizační zajištění EV v ZŠ***

*Stav a trendy organizačního zajištění EV na škole (existence, odměňování a proškolení koordinátora EV, začlenění EV v ŠVP, existence a obsah školního programu EV) v porovnání metodickým pokynem MŠMT k zajištění EVVO (Č. j. 16745/2008 – 22) a v návaznosti na Indikátory Metodiky hodnocení udržitelných měst – Audit udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR, verze 11/2016*

**Ustavování, vzdělávání a odměňování školních koordinátorů EVVO**

Z šetření vyplynulo, že z 13 subjektů má 12 ustanoveného koordinátora EVVO (s výjimkou jedné školy). Ve školách jde o roli zřizovanou podle metodického pokynu MŠMT k EVVO (viz kap.3 „Koordinátor EVVO“).

Ve 4 případech je koordinátor pro svou pozici vzdělán (viz Metodický pokyn kap.5.1. Vzdělávání školního koordinátora). Ve třech případech je pedagogickým pracovníkem, který vedle přímé pedagogické činnosti vykonává také specializovanou činnost, k jejímuž výkonu jsou nezbytné kvalifikační předpoklady stanovené vyhláškou č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, tj úspěšně absolvoval specializační studium pro školní koordinátory EVVO (sestavené dle Standardu pro DVPP v EVVO). V jednom případě se jednalo o absolventa oboru Ochrana životního prostředí (což však v současné době pedagogovi neposkytuje vyhláškou stanovené kvalifikační předpoklady pro výkon specializovaných činností). /návaznost na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržitel.měst/

V současné době je koordinátor za svou práci finančně ohodnocen v 7 školách, kde je tato funkce ustavena - a to buď specializačním příplatkem (4 případy) nebo alespoň formou odměn (návaznost na Indikátor 7.1.E. Metodiky hodnocení udržitel.měst)

Role koordinátorů EVVO je pro kvalitní zajištění EV a VUR na školách klíčová – šetření České školní inspekce[[7]](#footnote-7) ukázalo, že „ZŠ, které mají ustavenu funkci koordinátora, častěji realizují opatření v provozu, častěji se zapojují do projektů a programů ve spolupráci s externími subjekty, častěji se účastní dalšího vzdělávání a také volí ve výuce pestřejší nabídku metod a forem“. Přitom celorepublikově je koordinátor EVVO ustaven na 44% základních škol (situace v Jihlavě je tedy v tomto ohledu výrazně nadprůměrná), z těchto ustavených koordinátorů je ve specializačním studiu vzděláno 36% a specializační příplatek dostává 30% z nich (v těchto dvou hlediscích tedy situace v Jihlavě odpovídá přibližně celostátnímu průměru).

**Další vzdělávání pedagogických pracovníků v EV a VUR**

Pokud jde o oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, na otázku „Jaké další semináře /kurzy akreditované v rámci DVPP zaměřené na EV či VUR absolvoval školní koordinátor či jiný vyučující vaší školy v posledních třech letech?“ 10 dotazovaných uvedlo konkrétní příklady seminářů a vzdělávacích akcí, nejčastěji krajskou konferenci EVVO (z rozhovorů dále vyplynulo, že ze vzdělávacích akcí ji učitelé považují za nejpřínosnější pro jejich práci koordinátora). 3 dotazovaní uvedli, že žádné vzdělávací akce v posledních třech letech neabsolvovali. /navazuje na Indikátory 7.1.A. Metodiky hodnocení udržitel. měst/

**Začlenění EV do ŠVP**

Co se týče forem začlenění EV do ŠVP, z 12 dotázaných škol 7 provádí toto začlenění formou integrace do jednotlivých předmětů a projektů, 1 škola má v 9. ročníku samostatný předmět EV. Ostatní dotázaní, bohužel, nedokázali uspokojivě odpovědět – nejčastěji odkazovali na témata nebo uváděli jednotlivé prostředky či metody výuky.

**Materiálové a prostorové vybavení pro EV**

V rámci materiálního a prostorového vybavení mají základní školy v Jihlavě velký potenciál – většina využívá zvláštní učebnu na přírodopis, zajímavé pomůcky, za největší příležitost však považujeme fakt, že 7 škol má zahradu nebo školní pozemek, často s venkovní učebnou, skleníkem a dalšími zajímavými komponenty (krmítka, záhony pro imobilní žáky). To je v poměrně velkém městě zajímavá příležitost k posílení praktické a zážitkové výuky v terénu /v návaznosti na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržit.rozvoje.

**Plánování EV na škole**

Z 12 dotázaných škol má 8 zpracováno školní plány EVVO. Ve čtyřech školách se jedná o přehled aktivit na příslušný školní rok, v dalších 4 plánech jsou navíc zmiňovány cíle EVVO, v jednom případě se v plánu objevují i opatření v rámci ekologicky šetrného provozu školy.

***3. Stav a trendy podpory EV a VUR ze strany municipality a dalších subjektů***

*Tato oblast byla vyhodnocována ve vazbě na indikátory pro oblast vzdělávání dle technické přílohy č.2 Indikátory Metodiky hodnocení udržitelných měst – Audit udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR, verze 11/2016[[8]](#footnote-8)*

**Podpora ze strany města**

Tato oblast se týká existence finanční, materiální nebo odborné pomoci ve VUR pro školy a školská zařízení zřizovaná městem, tedy indikátoru 7.1.A „Podpora škol a školských zařízení prosazujících VUR nad rámec povinností daných školskými dokumenty“ v rámci Auditu udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR, verze 11/2016[[9]](#footnote-9).

Z dotazníkového šetření i strukturovaných rozhovorů je zřejmé, že **všech 13 subjektů vnímá, že se jim dostává podpory v VUR a EV ze strany města a hodnotí ji kladně** – většinou šlo o velmi konkrétní příklady podpory, v dotaznících i strukturovaných rozhovorech byl však zmíněn jako významný i **celkový pozitivní přístup města k environmentální oblasti**, resp. **pozitivní zkušenost s fungováním „Zdravého město Jihlava“ ve vztahu k iniciativě a potřebám škol** („ když mne něco napadne, mohu se na ně obrátit!“)

Mezi konkrétními příklady však **jednoznačně dominuje podpora v oblasti třídění odpadů**, kterou uvedlo 77% respondentů. Dva jmenovité odkazy na kampaň Čistá Vysočina[[10]](#footnote-10), ukazují, že jde o podporu, která je městem spíše zprostředkována v rámci celokrajské kampaně.

Ve strukturovaných rozhovorech pak jako další významná oblast podpory pro část škol byla identifikována zejména možnost využívání programů EV od dalších subjektů – z těch zřizovaných městem jde jmenovitě o **využívání výukových programů environmentálního centra Zoo Jihlava PodpoVRCH.**

**Jiné oblasti podpory se objevovaly spíše sporadicky** – všechny další typy podpory ze strany města byly v dotaznících i rozhovorech uváděny vždy již jen jako jednotlivý příklad, a to:

- přednášky a návštěvy environmetálních center

- podpora konkrétního materiálního zázemí ve škole (visuté záhony)

- prezentace činnosti a výsledků školy v EV ze strany města

- organizační a finanční podpora aktivit školy v EV např. Dne Země

Jak již bylo zmíněno, jedna ze škol sice neumí uvést konkrétní příklad podpory, ale uvědomuje si význam toho, že město Jihlava uplatňuje principy udržitelného rozvoje a věnuje se vzdělávání v environmentální oblasti: „obecně se naše výuka může opřít o cíle, které město Jihlava uplatňuje“.

V odpovědích na otázku, **v čem by školy naopak uvítaly od města výraznější podporu**, dominuje v dotaznících hmotná a finanční podpora různých prostor, vybavení a aktivit na školách (69%), nejčastěji jde o opravy a úpravy pozemků či přírodní učebny, dále o materiál a pomůcky a o finanční podporu projektů a aktivit. V jednom případě je zmiňována i metodická podpora. Tři subjekty nepociťují potřebu rozšiřování podpory.

V strukturovaných rozhovorech se pak výrazněji projevila poptávka části škol po **podpoře od města v oblasti ekologicky šetrného nakupování/zásobování spotřebním materiálem**, např. čisticími a hygienickými prostředky či kancelářskými prostředky - s odkazem na to, že školy samy mají omezené možnosti výběru a byla by zde potřebná koordinovaná podpora města, která by umožnila najít dodavatele, dosáhnout lepších cen apod. zásobování, spotřební materiál („abychom se vešli do spotřebního koše, nemůžeme si koupit, co si vzpomeneme“, „zřizovatel by mohl získat slevu na hromadný nákup ekologicky šetrných čisticích prostředků“).

Ze strukturovaných rozhovorů a části dotazníků věnované spolupráci s jinými subjekty dále vyplývá, že by školy uvítaly **větší podporu mimoškolního vzdělávání** a to jak přímo na školách („dům dětí je daleko“) tak i **usnadnění (např. finanční podporu) své spolupráce s dalšími subjekty v EV, které nezřizuje město**  (Chaloupky, Lipka, Mokřady, z.s. aj.) – podrobněji viz následující kapitola. (Ze strukturovaných rozhovorů: „kdyby nás město mohlo podpořit, aby se těch programů mohli zúčastnit všichni žáci, někteří rodiče na to prostě nemají“, „ale ne nějaký složitý grant, nějaký jednoduchý formulář, nemáme čas něco složitě vypisovat“). Zmíněna byla také větší **podpora rozvoje talentů** (jako protiváha převažující plošné podpory dle množství žáků).

**Podpora od dalších subjektů**

Kromě podpory města pomáhá školám podpora řady dalších subjektů. Z větší části jde o subjekty mimo město, opakovaně zaznělo jako příklad podpory a kvalitních služeb Středisko pro vzdělávání a výchovu v přírodě Chaloupky[[11]](#footnote-11), dále školy uváděly dobré zkušenosti s školským zařízením pro environmentální vzdělávání Lipka Brno[[12]](#footnote-12) (uváděno více pracovišť) či neziskovou organizací Mokřady, z.s.[[13]](#footnote-13) Přímo v Jihlavě byla vedle Zoo Jihlava (viz předchozí kapitola) zmiňována spolupráce s „ochránci přírody“ (zřejmě organizací Českého svazu ochránců přírody) ve městě. Jako dále příklad dobrého fungování osvěty a vzdělávání v oblasti nakládání s odpady bylo uváděn působení firmy ESKO-T - zejména jeho informačního centra se vzdělávacími programy[[14]](#footnote-14) a v té souvislosti poptávka po obdobném fungování takových služeb v Jihlavě. Školy takovou podporu oceňují, často by však uvítaly usnadnění kontaktu (zmiňována je např. časová a finanční náročnost cestování).

**Vyhodnocování a monitoring VUR a EV ve školách**

Tato oblast se týká vyhodnocování a monitoringu systému VUR na školách a ve školských zařízeních zřizovaných obcí a dalšími subjekty, tedy indikátoru 7.1.B v rámci Auditu udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR, verze 11/2016[[15]](#footnote-15).

**Vyhodnocování uvnitř školy**

Naší snahou bylo zjistit, co a jak se na školách aktuálně vyhodnocuje v oblasti VUR a EV. Čtyři subjekty přiznávají, že k vyhodnocování VUR a EV u nich nedochází, další dvě odpovědi jen popisují, kde je podle nich vyhodnocení zveřejněno, ale nikoli co a jak je vyhodnocováno, přičemž v jednom z těchto případů není možné zveřejněné údaje považovat za výsledek hodnocení (jde spíše o konstatování, že škola plní požadavky RVP), v druhém případě jde o hodnocení v rovině uskutečnění naplánovaných aktivit provedené pravděpodobně školním koordinátorem EV. Jedna škola uvádí jako jediný příklad vyhodnocování množství vytříděného dopadu a tím ušetření energie. Zbývající školy popisují vyhodnocení VUR a EV převážně na úrovni uskutečnění naplánovaných aktivit, zdokumentovaného ve výroční zprávě škol či ve vyhodnocení školního plánu EV (někdy jako přílohy výroční zprávy) - „co se podařilo splnit z ročního plánu, sestaveného na začátku školního roku + co se podařilo nově začlenit“. Výjimečně se objevují náznaky kvalitativního hodnocení „práce ekotýmu – hodnocení aktivit“, „hodnocení práce školního koordinátora EV“. V jednom případě je možno předpokládat, že dochází i k vyhodnocování dosažení vzdělávacích cílů a výstupů (hodnotí se „projektové práce“, „výstupy projektových dnů“).

Hodnocení EV na školách je tedy pojímáno na velmi různorodé úrovni a v zásadě lze shrnout, že je nedostatečné.

**Vyhodnocování ze strany města**

U tohoto bodu považujeme za důležité předeslat, že zásadním krokem města k hodnocení EV na školách je právě zadání této analýzy a následující zjištění ze škol popisují vnímání hodnocení EV ve školách ze strany města před jejím uskutečněním.

Zástupci 5 subjektů nevnímají, že by město EV u nich nějak vyhodnocovalo (odpověď NE), dalších 2 subjekty uvádějí „nevím“, v jednom případě je za vyhodnocování EV ze strany města považováno hodnocení nakládání s odpady ve škole a ve zbývajících pěti školách se přepokládá, že město vyhodnocuje stav EV ve škole zejména na základě výroční zprávy školy. Úroveň informací o EV ve výročních zprávách škol je však velmi rozmanitá – od třířádkového obecného popisu, který konstatuje jen to, co pro školy v této oblasti vyplývá z RVP a žádné hlubší hodnocení de facto neumožňuje pro obsažnější vyhodnocení uskutečnění naplánovaných aktivit – viz např. výroční zprávy některých škol[[16]](#footnote-16)[[17]](#footnote-17)[[18]](#footnote-18) V jednom případě je výroční zpráva doplněna předpokladem, že město sleduje a vyhodnocuje i informace z webových stránek školy (kde jsou skutečně prezentovány informace např. o programu Ekoškola či o projektech zaměřených na environmentální témata) a zjišťuje stav EV dotazníkovým šetřením – v tomto případě respondent zřejmě již reflektuje právě probíhající analýzu.

**Podpora energeticky a materiálově úsporného provozu škol**

Tato oblast se týká indikátoru 7.1.C v rámci Auditu udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR, verze 11/2016[[19]](#footnote-19).

V rámci dotazníkového šetření byly školy dotazovány jednak na podpory, které se jim dostává od města (viz výše – část „**Podpora ze strany města“**) a jednak na změny v provozu školy směrem k environmentálně šetrnějšímu provozu. Z hlediska podpory poskytované městem, jak už bylo popsáno, dominuje ve vnímání škol jednoznačně podpora **třídění odpadů**. Zaměření především na třídění odpadů potvrdila i dopověď na otázku na zavedená opatření k environmentálně šetrnému provozu – změny v třídění odpadů zavedlo všech 13 subjektů, z toho 5 subjektů je zároveň uvádí jako jedinou oblast, v níž u nich došlo ke zlepšení z hlediska provozu. V některých školách se zavedená opatření týkala jen obměny sběrových nádob. Je rovněž patrné, že některé školy kromě směsného odpadu třídí jen dvě základní komodity – papír a směsný plast, zatímco v některých školách došlo v posledních letech k významnému rozšíření množství tříděných komodit, a to i na méně časté (baterie, hliník, tonery, bioodpad). Rozdíly jsou také v četnosti a dostupnosti sběrných míst – zlepšením v některých školách bylo vytvoření nových sběrných míst (všechny třídy, z méně obvyklých např. i ve školní jídelně). Inspirativní pro ostatní může být i zvýšená pozornost věnovaná v jedné škole co největší dostupnosti sběrných míst pro baterie jako velmi častý nebezpečný odpad (krabičky na sběr baterií v každé třídě). Tyto příklady ukazují, že i v separaci odpadů, které je běžnou (a často i jedinou) aktivitou škol v oblasti udržitelného provozu, existuje významný rozdíl mezi úrovní třídění na jednotlivých školách a existuje významný potenciál pro zlepšení.

V oblasti environmentálně šetrného provozu jsou dále relativně četná i zavedená **opatření na úspory energie** – a to jednak investiční ze strany zřizovatele – města (zateplování a výměny oken), jednak i provozní ze strany samotné školy. Čtvrtina škol zavedla i **opatření zaměřená na úspory vody** (šetřiče, úsporné baterie, splachovače). Naopak spíše výjimečné jsou zatím další typy opatření – ve dvou případech je uváděno **šetrné nakupování a zásobování** (v jednom případě ale omezeno na nakupování školních sešitů z recyklovaného papíru) a v jednom případě i **instalace obnovitelného zdroje energie**. Zcela mimo pozornost škol zůstává zatím např. možnost **zlepšení ve školním stravování** či šetrné **péče o školní pozemky**.

**Využívané veřejně dostupné materiály pro EV a VUR**

Tato oblast se týká existence vhodné veřejně dostupné databáze didaktických materiálů podporovaných krajem či obcí, která poskytuje studijní opory pro žáky a vyučující nebo jiného systému podpory škol ve využívání databází s didaktickými materiály vztahujícími se k EV a VUR (české i zahraniční databáze)., tedy indikátoru 7.1.D „Didaktická databáze elektronických materiálů a dalších didaktických materiálů pro VUR (např. tištěných materiálů, výukových sad pro praktické činnosti) podporovaných obcí“ v rámci Auditu udržitelného rozvoje pro realizátory MA21 v ČR, verze 11/2016.

Školy uvádějí pestré spektrum osvědčených tištěných i elektronických materiálů, které využívají. Většina škol uvádí konkrétní příklady osvědčených zdrojů, z toho čtyři prokazují poměrně dobrou orientaci ve zdrojích a uvádějí více specifických zdrojů k různým tématům, naopak 1 škola odpovídá na velmi obecné úrovni a uvádí jen obecné zdroje, které nejsou specificky zaměřeny na sledovanou oblast ( „pracovní sešity na Př a Ch a wikipedie“)

Vícenásobně se mezi osvědčenými zdroji informací objevují weby a konkrétní produkty středisek ekologické výchovy - školského zařízení Chaloupky (3x), environmentálního centra PodpoVRCH jihlavské zoo a střediska ekologické výchovy SEVER (web [www.ekologickavychova.cz](http://www.ekologickavychova.cz)) (oboje 2x), středisek ekologické výchovy Lipka (Brno), Sluňákov (Horka u Olomouce) a Ekodomov (Praha) (vše 1x) a jiných organizací ([www.dunajvkufru.cz](http://www.dunajvkufru.cz), [www.ekolinek.cz](http://www.ekolinek.cz), [www.ekopolis.cz](http://www.ekopolis.cz)).

Dalším významným okruhem zdrojů jsou pedagogické portály ([www.rvp.cz](http://www.rvp.cz), resp. jeho podstránka věnovaná EV - <http://digifolio.rvp.cz/view/view.php?id=4001>, [www.dumy.cz](http://www.dumy.cz)), weby organizací resortu životního prostředí (MŽP 2x, CENIA 2x + její produkt multimediální ročenka - [www.vitejtenazemi.cz](http://www.vitejtenazemi.cz) 1x, Národní parky Podyjí a Šumava - 1x) a další odborné weby zaměřené na životní prostředí ([www.enviweb.cz](http://www.enviweb.cz), [www.ekologickavychova.cz](http://www.ekologickavychova.cz), [www.evvoluce.cz](http://www.evvoluce.cz), [www.zdrojeenergie.cz](http://www.zdrojeenergie.cz), [www.hraozemi.cz](http://www.hraozemi.cz)).

V jednom případě byly uvedeny informace z programů Zdravé město a místní Agenda 21.

Posledním okruhem jsou učebnice nakladatelství Fraus a ČGÚ (včetně speciálních pro EV) a atlasy a klíče.

Tematicky se pak nejvíce osvědčených zdrojů týká oblasti třídění odpadů - [www.recyklohrani.cz](http://www.recyklohrani.cz) (3x), dále [www.jaktridit.cz](http://www.jaktridit.cz), [www.eko-kom.cz](http://www.eko-kom.cz), [www.tonda-obal.cz](http://www.tonda-obal.cz), [www.branarecyklace.cz](http://www.branarecyklace.cz), [www.samosebou.cz](http://www.samosebou.cz).

Z jiného úhlu pohledu uvádí 4 školy i materiály a zdroje z města Jihlava a zde působcích organizací (PodpoVRCH/Zoo 2x, [www.jihlava.cz](http://www.jihlava.cz), „materiály poskytované MmJ a krajem Vysočina“), 3 školy i specifické materiály z kraje Vysočina (materiály střediska Chaloupky 2x, [www.ekovysocina.cz](http://www.ekovysocina.cz) 1x), zbývajících 5 škol jen materiály bez regionální vazby.

Ze strukturovaných rozhovorů vyplynulo, že školy vnímají nabídku materiálů převážně jako dostatečnou až obtížně sledovatelnou a uvítaly by zejména nástroje k snadnější orientaci v ní – např. webový portál.

**Setkávání a spolupráce v EV a VUR**

Tato oblast se týká toho, jakým způsobem podporuje obec vznik sítí učitelů, vychovatelů a dalších subjektů, které přispívají ke EV a VUR, tedy indikátoru 7.1.F „Podpora sítí učitelů a vychovatelů vzdělávajících v problematice UR“.

**Setkávání a spolupráce v EV a VUR mezi školami ve městě**

Výsledky dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů ukázaly, že příležitosti pro setkávání a spolupráce v EV a VUR mezi školami ve městě existuj, ale ne všechny školy jsou si jich vědomy a využívají je. Na otázku „Setkáváte se či spolupracujete v oblasti EV a VUR s učiteli jiných škol ve městě?“ odpověděly 3 školy záporně a jedna škola neodpověděla. Další částečně záporná odpověď se vztahovala k odkazu na již neexistující příležitost v rámci již ukončeného projektu: „Setkání probíhala v rámci projektu „Rozvoj přírodních věd na školách“ ve spolupráci s Odborem školství Magistrátu pod dobu dvou let, nyní setkání neprobíhají“. Celkově tedy více než třetina škol o vhodných příležitostech neví nebo je nevyužívá. Jako hlavní příležitosti byly zbývajícími školami naopak označeny celokrajské akce - „krajská ekologická konference“/„krajské setkání koordinátorů EV“/„pravidelné setkání koordinátorů pořádaných Chaloupkami“ (celkem 5x) a dále každoroční seminář/společné setkání v rámci „Zkvalitnění MA21 v Jihlavě“ v Zoo Jihlava (2x) a dále různé další nepojmenované semináře, kurzy a akce (soutěže) (3x) a navázané osobní kontakty (2x) - „soukromé předávání informací, zkušeností, kontaktů“, „jsem v kontaktu s některými učiteli z kraje Vysočina“. Je logické, že spolupráce a setkávání se neomezuje na úroveň města, ale týká se často spíše širšího regionu (kraje).

**Spolupráce v EV a VUR s dalšími subjekty**

S výjimkou jediné školy, které na otázku „Spolupracujete v rámci EV s jinými subjekty mimo školu?“ odpovídá záporně, spolupracují s dalšími subjekty všechny školy.

Klíčovou roli sehrávají pro jihlavské školy z hlediska spolupráce v EV 2 subjekty – a to Environmentální centrum PodpoVRCH ZOO Jihlava (9 z 12 škol) a školské zařízení Chaloupky (5 z 12 škol). Dále jsou uváděna další střediska ekologické výchovy v ČR. Z organizací v rámci města dále jednotlivé školy spolupracují zejména se Službami města Jihlavy (uvedeno 4x), muzeem (2x), DDM, Ekoinfocentrem Jihlava, Nízkoprahovým klubem a centrem primární prevence Vrakbar, Jihlavskými kotelnami s.r.o., ČOV Jihlava (Vodárenskou akciovou společností a.s.), v oblasti třídění odpadů pak s ASMJ s.r.o. Jihlava (třídicí linka) a provozovnou TSR company v Jihlavě (1x), v širším okolí dále s firmou ESKO-T na Třebíčsku (vše uvedeno 1x).

**C.****SWOT analýza environmentálního vzdělávání na jihlavských ZŠ**

*Silné stránky*

**V oblasti Obsahové zaměření EV v základních školách:**

* zaměření škol na rozvoj oblasti „Vztah k přírodě“ na 1.stupni
* zájem učitelů o problematiku EV, o setkávání a výměnu zkušeností

**V oblasti Organizační zajištění EV v ZŠ:**

* téměř všechny ZŠ v Jihlavě mají jmenovaného koordinátora EV
* počet školních zahrad a pozemků

**V oblasti Podpora EV a VUR:**

* město podporuje školy v oblasti EV a VUR a tato podpora je školami kladně reflektována
* v Jihlavě a okolí existuje více subjektů, které školy podporují v EV a VUR
* město monitoruje stav EV na školách (viz tato analýza)

*Slabé stránky*

**V oblasti Obsahové zaměření EV v základních školách:**

* nedostatečné zaměření výuky na některé cíle EV, jmenovitě v oblastech „Vztah k místu“, „Environmentální problémy a konflikty“, „Připravenost jednat ve prospěch životního prostředí“
* nízký rozsah výuky v terénu
* převažující frontální výuka v rámci EV, resp. omezená pestrost a porozumění dalším metodám
* omezená připravenost škol vyhodnocovat EV a VUR na školách
* v části škol je EV spojována jen s tříděním odpadů nebo jen s přírodovědnými předměty
* v části škol se předpokládá, že aktivní formy učení jiné než frontální výuka není možné uplatňovat více, protože ubírají čas pro „řádné učení“

**V oblasti Organizační zajištění EV v ZŠ:**

* kvalifikační předpoklady koordinátorů EVVO (ve třech čtvrtinách škol není koordinátor absolventem specializačního studia)
* odměňování koordinátorů EVVO
* nedostatečně zpracované plány EVVO (bez provázání na cíle, nezohledňující ekologicky šetrný provoz škol)

**V oblasti Podpora EV a VUR:**

* materiální podpora je soustředěna dominantně na třídění odpadů, zčásti na úpravy budov, jiné oblasti se vyskytují omezeně
* školám se nedostává kvalifikované podpory v oblasti vyhodnocování EV a VUR

*Příležitosti*

**V oblasti Obsahové zaměření EV v základních školách:**

* inspirace a využití materiálůj. např. Doporučené očekávané výstupy - metodická podpora pro výuku průřezových témat v základních školách
* zařazení nových témat do výuky
* nabídka výukových programů SEV Chaloupky, ZOO Jihlava

**V oblasti Organizační zajištění EV v ZŠ:**

* potenciál školních zahrad a pozemků
* vzdělávání školních koordinátorů EVVO
* efektivní školní plány EVVO
* pozornost škol širšímu okruhu témat v oblasti provozu - např. ekologicky šetrnému nakupování/zásobování spotřebním materiálem, zlepšení ve školním stravování či šetrné péči o školní pozemky

**V oblasti Podpora EV a VUR:**

* podpora ze strany města v oblasti ekologicky šetrného nakupování/zásobování spotřebním materiálem
* větší podpora mimoškolního vzdělávání a usnadnění (např. finanční podpora) s spolupráce škol s dalšími subjekty v EV, které nezřizuje město
* zlepšení vyhodnocování EV na školách (vzdělávání, poradenství, mentoring)

*Ohrožení*

**V oblasti Obsahové zaměření EV v základních školách:**

* nedostatek času pedagogů (“musíme zvládnout i jiné činnosti než EVVO“)
* nedostatek prostředků na výuku v terénu (např. výjezdy na exkurze, vícedenní pobyty žáků)

**V oblasti Organizační zajištění EV v ZŠ:**

* nedostatek kapacit škol pro vzdělávání pedagogů
* nedostatek prostředků pro nové pomůcky, rozvoj a údržbu školních zahrad a pozemků

**V oblasti Podpora EV a VUR:**

* udržitelnost nabídky programů pro školy ze strany spolupracujících subjektů (příspěvkových a neziskových organizací)

**D. Závěrečná doporučení, plynoucí ze zjištěných skutečností v členění pro město a pro základní školy**

*Doporučení pro oblast* ***Obsahové zaměření EV v základních školách*** *–* ***pro školy:***

* věnovat při naplňování cílů EVVO[[20]](#footnote-20) na 1. i 2. stupni ZŠ větší pozornost oblasti „Vztah k místu“ a zejména na 2.stupni ZŠ oblastem „Environmentální problémy a konflikty“, „Připravenost jednat ve prospěch životního prostředí“ a zaměřit se v těchto oblastech vyrovnaně nejen na znalostní, ale i na dovednostní a postojové cíle. Zároveň EV rozvíjet nejen v přírodovědných, ale i společenskovědních předmětech(vzdělávacích oborech), posílit pozornost EVVO ve vzdělávacím oboru „Člověk a společnost“ (občanská výchova, dějepis…).
* zachovat pozornost věnovanou zejména na 1. stupni ZŠ budování „vztahu k přírodě“ a posílit metodickou stránku rozvíjení vztahu k přírodě (např. absolvováním vhodných akcí DVPP, mentorskou podporou), včetně rozšíření výuky v terénu
* rozšířit spektrum témat, kterým se školy v rámci EV věnují - z aktuálních témat zdůrazňovaných Státním programem EVVO a EP (Příroda, Město, Místo, Krajina, Udržitelná spotřeba a Klima v souvislostech) posílit zejména na téma klimatické změny využívat ve výuce pestřejší spektrum metod EV - pokusit se omezit frontální výuku a naopak posílit metody aktivního učení jako je badatelsky orientovaná výuka, místně zakotvené učení, projektová výuka, zážitková pedagogikaposílit počet hodin výuky v terénu , využít při tom zkušenosti několika jihlavských škol, které zařazují výuku v terénu několikrát měsíčně, využít k tomu mj. potenciálu školních zahrad, terénních kurzů (pobytových ekologických výukových programů), exkurzí a školních výletů
* převzít zkušenosti těch jihlavských škol, kterým se daří zahrnovat EV a VUR v dostatečné šíři cílů a témat a uplatňovat metody aktivního učení přímo ve výuce (aktuálně jde zejména o ZŠ O. Březiny)
* zorientovat se v pojmové orientaci, co je metoda, prostředek, cíl, výstupy
* seznámit se s materiály jako jsou Doporučené očekávané výstupy pro průřezová témata[[21]](#footnote-21) - metodická podpora pro výuku průřezových témat v základních školách
* zlepšit připravenost pedagogů vyhodnocovat EV a VUR na školách (např. absolvováním vhodných kurzů či jejich mentorskou podporou) – a to nejen na úrovni uskutečnění naplánovaných aktivit, ale i na úrovni dosažení plánovaných vzdělávacích cílů.
* využívat ve výuce nabídku specializovaných zařízení EV (jako jsou střediska EV) – v regionu zejména SEV Chaloupky a SEV PodPovrch ZOO Jihlava, v ČR dále pobytová a metodicky zkušená zařízení s nadregionální působností (např. Lipka, Sluňákov, SEVER, Tereza…)

*Doporučení pro oblast* ***Obsahové zaměření EV v základních školách – pro město Jihlava****:*

* podpořit školy ve vzdělávání, které by jim umožnilo seznámit se s celou šíří cílů, témat a metod EV – s využitím materiálů jako je Státní program EVVO a EP, Metodický pokyn MŠMT k EVVO, Doporučené očekávané výstupy - metodická podpora pro výuku průřezových témat v základních školách (pro lepší uchopení a porozumění cílům EV) - jak vyplývá z výsledků jsou v naplňování cílů EV ve školách značné rezervy a také značné rozdíly mezi jednotlivými školami. V tomto směru by bylo dobré podpořit pedagogy, aby vnímali širší škálu cílů, uměli se v nich orientovat. /navazuje na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržit.měst/

Zejména se zde otvírá prostor pro posílení cílů v rámci oblastí „Vztah k místu, “ „„Environmentální problémy a konflikty“ a „Připravenost jednat ve prospěch životního prostředí“.

Doporučujeme seznámit pedagogy s materiálem „Doporučené očekávané výstupy - metodická podpora pro výuku průřezových témat v základních školách“, neboť tak získají značnou inspiraci a náměty ke strukturování používaných metod, k ujasnění cílů a výstupů na jednotlivých stupních škol.

* vytvořit prostor pro vzájemnou výměnu a sdílení zkušeností, pravidelná setkávání pedagogů a vzájemnou inspiraci- to by napomohlo i pestřejšímu spektru témat EV, kterým se školy věnují. Doporučujeme školy podporovat v trendu pravidelného vzdělávání, setkávání a výměny zkušeností v návaznosti na kap.4.1 Metodického pokynu MŠMT k EVVO Zvyšování odborné úrovně koordinátora EVVO a na Indikátory 7.1.A a 7.1.F Metodiky hodnocení udržitelných měst.v oblasti metod zajistit školám vzdělávání a konzultační či mentorskou podporu, aby spektrum metod EV využívaných ve výuce bylo pestřejší (aby se pedagogové seznámili s metodami jako je např. badatelsky orientovaná výuka, místně zakotvené učení, projektová výuka, zážitková pedagogika)/ /navazuje na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržit.měst/zároveň podpořit školy v trendu, aby se více hodin výuky odehrávalo v terénu a využít k tomu zkušenosti některých jihlavských škol, kterým se daří zajistit výuku v terénu několikrát měsíčně. Zároveň podpořit využití školních pozemků a zahrad pro EV (viz část Doporučení pro oblast Organizační zajištění EV – pro město Jihlava)
* finanční podpora škol, aby mohly pro žáky využívat nabídku krátkodobých i vícedenních výukových programů jiných zařízení (např. středisek EV) – např. formou grantových programů /navazuje na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržit.měst/
* zajistit školám trvalou metodickou pomoc (např. vzděláváním, mentoringem, poradenstvím), která by pedagogům pomohla v pojmové orientaci, co je metoda, prostředek, cíl, výstupy, pomohla zorientovat se v nastavení výchovně vzdělávacích cílů a výstupů EV, v nastavení organizačních cílů EV a především jim pomohla zpřehlednit a nastavit vzájemné provázání těchto cílů s konkrétními prostředky, učivem, tématy tak, aby jednotlivé aktivity měly jasné cíle vycházející ze zadání průřezového tématu EV a metodického pokynu, aby pedagogové nebyli přetíženi množstvím aktivit (viz strukturované rozhovory „je toho všeho moc a musíme stačit i jiné věci než je ekologická výchova“), ale aby se soustředili na takové, které efektivně naplňují cíle EV. )/navazuje na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržit.měst
* ze strany města cíleně podporovat aktivity škol zejména v jiných tématech než třídění odpadů (pro dosažené tematické pestrosti a komplexnosti)
* ze strany města cílené podporovat zavádění forem a metod aktivního učení, kladoucích důraz na samostatnou aktivitu žáků a prožitkové učení (= jiných forem než převažující frontální výuky)
* ze strany města cíleně budovat porozumění tomu, že EV a VUR mají být integrální součástí běžné výuky, ne činností doplňkovu (zájmovou, volnočasovou) nebo „konkurentem“ jiných témat a lze jejich prostřednictvím rozvíjet potřebné znalosti, dovednosti a,postoje
* s podporou města a za předpokladu nastavení organizační struktury ze strany města by se např. ZŠ O. Březiny, která je aktuálně poměrně komplexním příkladem dobré praxe, jak z hlediska tematické komplexnosti, tak i spektra využívaných metod, mohla stát metodickým centrem (centrem kolegiální podpory) v EV pro ostatní školy v Jihlavě

*Doporučení pro oblast* ***Organizační zajištění EV v ZŠ – pro školy****:*

* motivovat koordinátory EVVO, aby pro výkon své funkce měli příslušné kvalifikační předpoklady – tj. umožnit jim absolvovat specializační studium dle vyhlášky 317/317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, po jehož absolvování mají nárok na specializační příplatek dle Zákoníku práce, paragraf 133
* rozvíjet a využívat potenciál zahrad a školních pozemků pro výuku v terénu, zážitkovou pedagogiku
* sestavit si dlouhodobý školní plán EVVO, v němž si definují dlouhodobé vzdělávací cíle, organizační cíle (týkající se např. ekologicky šetrného provozu školy), sestaví roční realizační plán na příslušný školní rok
* věnovat se kromě dominantního třídění odpadů v provozu školy i širšímu okruhu témat - např. ekologicky šetrnému nakupování/zásobování spotřebním materiálem, zlepšení ve školním stravování či šetrné péči o školní pozemkyvyužít příklady dobré praxe z ostatních jihlavských škol – např. zařazení EV do běžné výuky, zavedení předmětu (semináře) EV a soustavné spolupráce se specializovanými zařízeními EV

*Doporučení pro oblast* ***Organizační zajištění EV v ZŠ – pro město Jihlava****:*

* podpořit školy, aby jejich koordinátoři EV měli pro svou funkci příslušné vzdělání dle vyhlášky 317/317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků a po jeho absolvování mají nárok na specializační příplatek dle Zákoníku práce, paragraf 133. V praxi to znamená vytvořit školám především finanční podmínky na úhradu specializačního studia v rozsahu 250 hodin (např. formou účelové dotace školám na účast ve vybraném studiu či zajištěním pořádání studia ze strany města)/navazuje na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržit.měst
* trvale sledovat a podporovat pedagogy v pravidelném vzdělávání v rámci EVVO)/navazuje na Indikátor 7.1.A Metodiky hodnocení udržit.měst
* podporovat krajské konference EVVO, které umožňují setkávání pedagogů a výměnu zkušeností /navazuje na Indikátor 7.1.F Metodiky hodnocení udržit. měst
* podpořit rozvoj a údržbu školních zahrad a pozemků - k posílení praktické a zážitkové výuky v terénu (např. formou grantových programů) /navazuje na Indikátor 7.1.C Metodiky hodnocení udržit.měst
* vytvořit strukturu pro lepší sdílení zkušeností mezi školami – např. metodické centrum (centrum kolegiální podpory) ze školy, která má v EV a VUR rozsáhlejší zkušenosti – viz část „Doporučení pro oblast Obsahové zaměření EV v základních školách – pro město Jihlava“)

*Doporučení pro oblast* ***Stav a trendy podpory EV a VUR ze strany municipality a dalších subjektů – pro město****:[[22]](#endnote-1)*

* zprostředkovat školám metodickou podporu při stanovování cílů, zajištění tematické komplexnosti a výběru adekvátních metod EV a při zlepšování organizačního zajištění EV a VUR na škole – podrobně viz předchozí části doporučení
* rozšířit podporu třídění odpadů i na další oblasti ekologicky šetrného a udržitelného provozu škol, zejména na oblast ekologicky šetrného nakupování/zásobování spotřebním materiálem – zejména pomoci školám v nákupu čisticích, hygienických, kancelářských apod. prostředků – např. poradenství, společné zakázky města i pro jím zřizované organizace/v návaznosti na Indikátor 7.1.C Metodiky hodnocení udržit.městudržovat nabídku programů pro školy environmentálního centra PodpoVRCH
* podpořit ze strany města spolupráci škol nejen se subjekty ve městě, ale i se subjekty poskytujícími kvalitní EV mimo město (Chaloupky, Lipka, neziskové organizace apod.) – využívání výukových programů, včetně vícedenních pobytových, zapojení se do dlouhodobých projektů /navazuje na Indikátor 7.1.F Metodiky hodnocení udržit.měst/
* podporovat úpravy pozemků a zahrad směrem ke kvalitnímu přírodnímu prostředí a k využití pro EVVO podpořit zlepšení vyhodnocování EV na školách, zejména směrem k vyhodnocování dosažení vzdělávacích cílů EV, umožnit pedagogům vzdělávání a poradenství v této oblasti, např. podpora formou mentoringu /navazuje na Indikátor 7.1.B Metodiky hodnocení udržit.měst/
* cyklicky pokračovat v hodnocení EV na školách (navázat na tuto analýzu) a díky dlouhodobější řadě dat zjišťovat trendy a posuny /navazuje na Indikátor 7.1.B Metodiky hodnocení udržit.měst/

1. <http://www.jihlava.cz/assets/File.ashx?id_org=5967&id_dokumenty=516613> [↑](#footnote-ref-1)
2. http://www.nuv.cz/vystupy/doporucene-ocekavane-vystupy-1 [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://www.csicr.cz/html/TZ_globalni_rozvoj_temata/flipviewerxpress.html> [↑](#footnote-ref-3)
4. <https://www.zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2206884t> [↑](#footnote-ref-4)
5. http://www.mzp.cz/cz/cile\_indikatory\_evvo\_dokument [↑](#footnote-ref-5)
6. <http://www.csicr.cz/html/TZ_globalni_rozvoj_temata/flipviewerxpress.html> [↑](#footnote-ref-6)
7. <http://www.csicr.cz/html/TZ_globalni_rozvoj_temata/flipviewerxpress.html> [↑](#footnote-ref-7)
8. <https://www.zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2206884t> [↑](#footnote-ref-8)
9. <https://www.zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2206884t> [↑](#footnote-ref-9)
10. <http://www.kr-vysocina.cz/cista-vysocina-2016/d-4070397> [↑](#footnote-ref-10)
11. http://www.chaloupky.cz/cs/ [↑](#footnote-ref-11)
12. http://www.lipka.cz/ [↑](#footnote-ref-12)
13. http://www.mokrady.wbs.cz/Kontakty.html [↑](#footnote-ref-13)
14. http://esko-t.cz/info-centrum/ [↑](#footnote-ref-14)
15. <https://www.zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2206884t> [↑](#footnote-ref-15)
16. <http://www.zskrizova.cz/userfiles/file/v%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD_zpr%C3%A1va_2015_-_2016.doc-kone%C4%8Dn%C3%A1%20verze%20(2).pdf> [↑](#footnote-ref-16)
17. <http://www.zsplovarna.ji.cz/> [↑](#footnote-ref-17)
18. <http://www.pomskola.cz/soubory/Vyrocnizprava20152016.pdf> [↑](#footnote-ref-18)
19. <https://www.zdravamesta.cz/index.shtml?apc=r2206884t> [↑](#footnote-ref-19)
20. Viz Státní program EVVO a EP a http://www.mzp.cz/cz/cile\_indikatory\_evvo\_dokument [↑](#footnote-ref-20)
21. http://www.nuv.cz/vystupy/doporucene-ocekavane-vystupy-1 [↑](#footnote-ref-21)
22. *Doporučení pro oblast Stav a trendy podpory EV a VUR ze strany municipality a dalších subjektů – pro školy - zde uvedena nejsou, nerelevantní*

    Zpracovali:

    RNDr. Jiří Kulich ………………………………………………………..

    JUDr. Hana Kulichová ………………………………………………..

    V Horním Maršově 15.2. 2017

    Přílohy:

    Formulář dotazníku

    Okruhy pro strukturované rozhovory [↑](#endnote-ref-1)