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# ÚVOD

Analýza přívětivosti města pro podnikatelské prostředí má za úkol zobrazit skutečný stav, jakým je město otevřeno spolupracovat s podnikatelským prostředím v Rožnově pod Radhoštěm a především identifikovat a definovat kroky, které je třeba pro zlepšení podnikatelské přívětivosti podniknout.

# PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ

Podnikatelské prostředí je „souhrn faktorů ekonomického, politického, právního, technologického, sociálního a kulturního charakteru, které mají dopad na kvalitu podmínek, v nichž podnikatelské subjekty rozvíjejí svoje aktivity, a podstatným způsobem ovlivňují jejich konkurenceschopnost, výkonnost, růstový potenciál a determinují atraktivitu daného regionu.“ (KALÍNSKÁ, 2010). Znamená to tedy, že podle toho jak je podnikatelské prostředí kvalitní, budou kvalitní ekonomické výsledky regionu.

Činitelů, které ovlivňují kvalitu podnikatelského prostředí, je mnoho. Obecně se na vytváření podnikatelského prostředí kromě samotných firem podílejí:

* státní orgány - např. ministerstva, CNB, další centrální orgány
* státem zřízené nebo státem podporované instituce a agentury – Czech Invest, EGAP, OHK
* soudy
* **orgány veřejné samosprávy**
* vzdělávací zařízení všech typů
* výzkumná a vývojová pracoviště
* subjekty působící v oblasti peněžnictví, banky, pojišťovny, instituce kapitálového trhu

Jedním z úkolů veřejné správy je, aby bylo podnikatelské prostředí na daném území co nejvíce příznivé. Vytvoření příznivých podmínek je ovšem nelehký úkol pro ty (viz výše), jež mohou alespoň některé faktory formující podnikatelské prostředí ovlivnit. Pokud je naopak podnikatelské prostředí nepříznivé,   
pak s velkou pravděpodobností ani nejdokonalejší znalost tohoto prostředí a dokonce   
ani nejpropracovanější marketingové analýzy podnikatelského prostředí nezaručí úspěch v podnikání a ekonomický a udržitelný rozvoj.[[1]](#footnote-1)

## PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ V ROŽNOVĚ POD RADHOŠTĚM

Město Rožnov pod Radhoštěm patří k tradičním a znovu se rozvíjejícím podnikatelským centrům Zlínského kraje. Ve struktuře ekonomiky města je velmi důležitým odvětvím elektrotechnický a strojní průmysl a významnou roli sehrávají také služby (cestovní ruch). Mezi nejvýznamnější firmy patří společnosti zaměřené na výrobu elektrotechnických nebo elektronických výrobků či součástek,   
u kterých v posledních letech docházelo k růstu počtu pracovních míst a pokračujícímu rozvoji výroby.

# CÍLE MĚSTA

Veřejná správa na obecní a regionální úrovni podporuje vznik, příchod i rozvoj podnikání v daném území. Obec si uvědomuje důležitost rozvoje podnikání ve městě. Ekonomická situace podniků   
v obcích a regionu ovlivňuje určitým způsobem příjmovou a výdajovou stránku obecních rozpočtů.   
Co možná nejvyšší zaměstnanost občanů je důležitým cílem obecní samosprávy. Se zaměstnanosti souvisí kupní síla, sociální situace obyvatel či stav bytového fondu.

Rozvoj ekonomických/podnikatelských aktivit se prolíná mezi tři základní oblasti rozvojových aktivit obce:

1. zajištění podmínek pro život obyvatel a podnikání, např. investiční aktivity v oblasti infrastruktury (přímý vliv)

* **plánování rozložení jednotlivých aktivit v katastru obce a vymezení příslušného prostoru v územním plánu**
* **budování inženýrských sítí v obci (kanalizace včetně napojení na čistírny odpadních vod, plynofikace, vodovod, teplovod)**
* **budování místních komunikací, parkovacích stání a chodníků**
* budování zařízení pro volnočasové aktivity

1. vytváření prostředí pro rozvoj občanských aktivit (nepřímý vliv)

* **průběžné informování občanů o dění v obci a podpora jejich maximálního zapojení do dění v obci**
* finanční podpora neziskové občanské aktivity v obci
* vytváření hmotného zázemí pro činnost neziskových organizací

1. **vytváření prostředí pro rozvoj ekonomických aktivit (nepřímý vliv)**

* **komunikace s podnikateli a reflexe jejich potřeb ve vztahu k obci**
* **dle místních možností příprava a propagace prostor pro podnikání**
* **zapojení místních podnikatelů do dění v obci**[[2]](#footnote-2)

V oblasti podnikání je hlavním cílem města udržet kvalitní podnikatelské prostředí, které bude podněcovat další rozvoj stávajících, případně vznik nových, firem, které budou ve městě zaměstnávat obyvatele, investovat, a diversifikovat ekonomiku města směrem k aktivitám založených na znalostech.

Vedení města by mělo stávající podnikatele informovat o aktuálním dění v obci, zapojovat je   
do plánování rozvoje obce a vytvářet podnikatelům stále stabilní zázemí. Spolupráce obce s podnikateli může být přínosná pro obě strany a současně i pro celkový rozvoj obce a zvýšení kvality života.

Dlouhodobé rozvíjení vztahů obcí s podnikateli se projevuje v celkové atmosféře života v obci. Aktivita ze strany podnikatelů musí být ze strany samospráv podporována, vzájemná dohoda na společných cílech a spolupráci akceptována. Od podnikatelů pak obec získá zpětnou vazbu o své aktivitě   
např. ve formě různých výzkumů či žebříčků spokojenosti s podnikatelským prostředím.

# MĚSTO PRO BYZNYS

Pro vytváření vhodného podnikatelského prostředí potřebuje obec od podnikatelských subjektů určitou zpětnou vazbu o své aktivitě a ne vždy je jednoduché ji získat. Vedle standardních nástrojů, jako jsou například dotazníky, informační schůzky či veřejné debaty, existují i méně obvyklé avšak účinné způsoby v podobě žebříčků či soutěží.

Příkladem takového způsobu je již mnoho let týdeníkem Ekonom pořádaná soutěž s názvem „**Město pro byznys**“.[[3]](#footnote-3)

## MĚSTO PRO BYZNYS – ANKETA

**„Město pro byznys“** je srovnávací výzkum, jehož cílem je vytvořit diskusní platformu na téma možnosti malého a středního podnikání ze strany samospráv.Do výzkumu je automaticky zapojeno 205 měst   
s rozšířenou působností a 22 městských částí města Prahy. Město pro byznys zahrnuje všechny oblasti, které mají pro podnikatele a firmy strategický význam.

Obce se ve výzkumu Město pro byznys hodnotí na základě 34 kritérií rozdělených do dvou oblastí:   
a) podnikatelské prostředí a b) **přístup veřejné správy**.

Kritéria oblasti Podnikatelské prostředí jsou často explicitně dané a jdou jen částečně ovlivnit subjekty zvenčí. Hodnocena jsou kritéria: Podíl podnikatelů, Podíl firem, Vývoj počtu ekonomických subjektů, Podíl středních a malých firem, Stabilita krajiny, Znečištění ovzduší, Vzdálenost k dálnici, Počet lékařů, Ceny stavebních pozemků, Ceny bytů, Změna počtu obyvatel, Nezaměstnanost, Nezaměstnanost mladých, Dlouhodobá nezaměstnanost, Konkurence na pracovním trhu, Studenti v odborném vzdělávání či Průměrný plat.

Kritéria v rámci oblasti **Přístup veřejné správy**, která se na celkovém hodnocení podílí padesáti procenty, mohou svým chováním radnice ovlivnit. V rámci této oblasti se hodnotí kritéria: Finance získané z EU na 100 obyvatel, Podpora web. Stránek, Test elektronické komunikace, Úřední hodiny, Vodné a stočné, Počet dětí ve třídě, TIC/MIC, Poplatek za pobyt, Poplatek za stánek, Poplatek   
za předzahrádku, Poplatek ze vstupného, Daň z nemovitosti, Podíl kapitálových výdajů obce, Podíl výdajů věnovaných na veřejnou dopravu, Likvidita, iRating CCB nebo Dluhová služba/běžné příjmy.[[4]](#footnote-4)

## MĚSTO PRO BYZNYS – KRITÉRIA HODNOCENÍ

Nejlépe hodnocená města se celkově od ostatních odlišují především vyšším podílem velkých zaměstnavatelů, dobrou dostupností k dálniční síti, nižší nezaměstnaností, a to i dlouhodobou nezaměstnaností, vyšším podílem učňů a studentů odborného vzdělávání, dobrým hospodařením radnic vyjádřeným iRatingem společnosti CRIF-CCB, vyšší likviditou a nižšími náklady na dluhovou službu, dále také spíše nižšími cenami vodného a stočného, dobrou e-mailovou komunikací živnostenských odborů a také nižšími místními poplatky.

Města, která se umístila na nejvyšších příčkách, se nijak zásadně neliší od ostatních měst v podílu podnikatelů, v podílu právnických osob, v cenách stavebních pozemků a ve výši získaných EU dotací.  
Obecně platí, že ve městech, kde je vyšší míra nezaměstnanosti, je také vyšší míra dlouhodobé nezaměstnanosti. S tím dále souvisí také vyšší konkurence na pracovním trhu.

S atraktivními lokalitami, kde byl zaznamenán přírůstek obyvatel, jsou spojeny také vyšší ceny stavebních pozemků a bytů. Tyto oblasti mají také větší podíly právnických osob. Na druhou stranu nevýhodou těchto lokalit je, že ve třídách je v průměru více žáků než v méně atraktivních městech.

Dále je patrné, že ve městech, která jsou více vzdálena od dálnice, se nachází větší podíl lesů a vodních ploch. Velmi silně spolu korelují také kritéria likvidita a dluhová služba. Tedy čím byla města ohodnocena jako likvidnější, tím nižší mají podíl splátek a úroků vzhledem k provozním příjmům.  
S přijatými dotacemi z fondů EU úzce souvisí výše kapitálových výdajů měst. Příjem EU dotací   
je podmíněn spolufinancováním dotovaných projektů. Přijaté dotace tak zvyšují investiční výdaje měst, z čehož mají obyvatelé dlouhodobý užitek.[[5]](#footnote-5)

## MĚSTO PRO BYZNYS – ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

Města v rámci ankety jsou hodnocena jak na úrovni celostátní, tak i, a to především, v rámci jednotlivých krajů. Rožnov pod Radhoštěm patří do kraje Zlínského, kde je v rámci ankety posuzován spolu s dalšími 12 městy.

**Tabulka: Žebříček za rok 2015 v rámci Zlínského kraje[[6]](#footnote-6)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Celkové pořadí** | **Města Zlínského kraje nad 2000 obyvatel** | **Pořadí v oblasti podnikatelské prostředí podle 17 kritérií** | **Pořadí v oblasti přístup veřejné správy podle 17 kritérií** |
| 1. | Kroměříž | 4 | 1 |
| 2. | Holešov | 8 | 2 |
| 3. | Zlín | 3 | 3 |
| 4. | Luhačovice | 2 | 9 |
| 5. | Valašské Meziříčí | 6 | 6 |
| 6. | Vizovice | 1 | 13 |
| 7. | Uherské Hradiště | 5 | 8 |
| 8. | Valašské Klobouky | 9 | 7 |
| 9. | Uherský Brod | 10 | 5 |
| 10. | Bystřice pod Hostýnem | 7 | 11 |
| 11. | Rožnov pod Radhoštěm | 12 | 4 |
| 12. | Vsetín | 11 | 10 |
| 13. | Otrokovice | 13 | 12 |

Z tabulky vyplývá, že Rožnov se v rámci hodnocení Zlínského kraje nachází na samotném chvostu. Liší se však hodnocení kritérií v oblasti Podnikatelské prostředí, kde získal až 12 příčku a v oblasti Přístup veřejné správy, kde naopak získal 4. místo v kraji.

Výsledky hodnocení v Zlínském kraji napovídají o tom, že Rožnov pod Radhoštěm nemá příliš příznivé podnikatelské prostředí. Dobře umístěná města v žebříčku, nejen v Zlínském kraji, často těží z příznivého podnikatelského prostředí. Holešov profituje z výhodné pozice v rámci kraje a blízkosti dálniční sítě což přispívá i k nízké nezaměstnanosti, Zlín pak jako krajské město investuje nemalé prostředky do silniční veřejné dopravy, která opět úzce souvisí s počtem podnikatelů, lékařů, studentů, obyvatel a tedy mírou zaměstnanosti. Města, která se umístila na předních příčkách soutěže, se však také snaží zlepšit přístup veřejné správy a staví na zavedení nízkých poplatků pro podnikatele či nízké daně z nemovitosti.

Nevalné hodnoty v oblasti Podnikatelské prostředí jsou v Rožnově dány především lokalizací města   
a sní pevně spjatou špatnou dostupností a odlehlostí od dálniční sítě. Na škodu v tomto případě je také jindy deviza Rožnova, a to přírodní prostředí a zasazenost Rožnova do těsné blízkosti Chráněné krajinné oblastí Beskydy (také hodnoceno anketou kritérium „Stabilita krajiny“ - Rožnov 2. místo v ZK). Přírodní podmínky a omezené možnosti rozšiřování či množství volných rozvojových ploch daných územním plánem, nejen pro průmyslovou výrobu a sklady, a tedy limity pro výstavbu, brání příchodu nových investorů a podnikatelů do města. Tato skutečnost je také jednou z příčin vyšší daně z nemovitosti oproti jiným městům.

**Tabulka: Pořadí a hodnocení měst Zlínského kraje v oblasti** „**PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ“[[7]](#footnote-7)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Celkové pořadí (ZK, 2015)** | **Města Zlínského kraje nad 2000 obyvatel** | **Pořadí v oblasti PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ** | **Podíl podnikatelů** | **Podíl firem** | **Vývoj počtu ekonomických subjektů** | **Podíl středních a malých firem** | **Stabilita krajiny** | **Znečištění ovzduší** | **Vzdálenost k dálnici** | **Počet lékařů** | **Ceny stavebních pozemků** | **Ceny bytů** | **Změna počtu obyvatel** | **Nezaměstnanost** | **Nezaměstnanost mladých** | **Dlouhodobá nezaměstnanost** | **Konkurence na pracovním trhu** | **Studenti v odborném vzdělávání** | **Průměrný plat** |
| 1 | Kroměříž | 4 | 13 | 3 | 11-12 | 4 | 12 | 2 | 1-2 | 3 | 12-13 | 8-9 | 3 | 13 | 8-10 | 13 | 4 | 2 | 1-3 |
| 2 | Holešov | 8 | 11 | 7 | 4 | 7 | 13 | 4-5 | 3 | 6 | 12-13 | 8-9 | 13 | 4 | 1-2 | 1 | 6 | 13 | 1-3 |
| 3 | Zlín | 3 | 1 | 1 | 7-8 | 5-6 | 7 | 10 | 4 | 1 | 8 | 13 | 4 | 7 | 8-10 | 8 | 7 | 3-4 | 9-13 |
| 4 | Luhačovice | 2 | 4 | 4 | 5-6 | 9-10 | 3 | 3 | 10 | 10 | 2-4 | 5-7 | 12 | 1 | 3-7 | 2 | 9 | 5-6 | 9-13 |
| 5 | Valašské Meziříčí | 6 | 8 | 8 | 2 | 3 | 8 | 12 | 7 | 9 | 5-7 | 2-4 | 5 | 9 | 3-7 | 5 | 10-11 | 1 | 4-6 |
| 6 | Vizovice | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 6 | 8 | 13 | 2-4 | 5-7 | 1 | 2 | 3-7 | 6-7 | 10-11 | 8 | 9-13 |
| 7 | Uherské Hradiště | 5 | 10 | 5 | 5-6 | 5-6 | 10 | 4-5 | 5-6 | 2 | 10-11 | 11-12 | 2 | 6 | 3-7 | 6-7 | 8 | 3-4 | 7-8 |
| 8 | Valašské Klobouky | 9 | 3 | 13 | 1 | 12 | 4 | 7 | 9 | 8 | 2-4 | 5-7 | 11 | 8 | 1-2 | 3 | 1 | 11 | 9-13 |
| 9 | Uherský Brod | 10 | 7 | 10-12 | 13 | 9-10 | 9 | 1 | 12 | 5 | 10-11 | 11-12 | 8-10 | 3 | 8-10 | 4 | 12 | 7 | 7-8 |
| 10 | Bystřice pod Hostýnem | 7 | 5 | 9 | 11-12 | 13 | 6 | 8 | 5-6 | 4 | 10-1 | 1 | 8-10 | 12 | 3-7 | 12 | 2 | 12 | 1-3 |
| **11** | **Rožnov pod Radhoštěm** | **12** | **6** | **10-12** | **9** | **11** | **2** | **11** | **11** | **12** | **5-7** | **2-4** | **8-10** | **10** | **11-13** | **11** | **5** | **5-6** | **4-6** |
| 12 | Vsetín | 11 | 9 | 10-12 | 7-8 | 8 | 1 | 9 | 13 | 11 | 5-7 | 2-4 | 7 | 11 | 11-13 | 9 | 3 | 9 | 4-6 |
| 13 | Otrokovice | 13 | 12 | 6 | 10 | 1 | 11 | 13 | 1-2 | 7 | 9 | 10 | 6 | 5 | 11-13 | 10 | 13 | 10 | 9-13 |

**Tabulka: Pořadí a hodnocení měst Zlínského kraje v oblasti** „**PŘÍSTUP VEŘEJNÉ SPRÁVY“ [[8]](#footnote-8)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Celkové pořadí (ZK, 2015)** | **Města Zlínského kraje nad 2000 obyvatel** | **Pořadí v oblasti PŘÍSTUP VEŘEJNÉ SPRÁVY** | **Finance získané z EU na 100 obyvatel** | **Zdroj: Czech Credit Bureau** | | | | | **Podpora web. stránek** | **Test elektronické komunikace** | **Úřední hodiny** | **Vodné a stočné** | **Počet dětí ve třídě** | **TIC/MIC** | **Poplatek za pobyt** | **Poplatek za stánek** | **Poplatek za předzahrádku** | **Poplatek ze vstupného** | **Daň z nemovitosti** |
| **Podíl kapit. Výdajů obce** | **Podíl výdajů věnovaných na veřejnou dopravu** | **Likvidita** | **iRating CCB** | **Dluhová služba/běžné příjmy** |
| 1 | Kroměříž | 1 | 4 | 6 | 8-10 | 1 | 11 | 11 | 7-9 | 8-9 | 1-2 | 1-3 | 7-8 | 7 | 8-9 | 1 | 3-4 | 1-10 | 1-4 |
| 2 | Holešov | 2 | 2 | 2 | 8-10 | 9-11 | 8 | 6 | 1 | 6-7 | 10-12 | 1-3 | 10 | 2 | 1-3 | 2-5 | 10-13 | 1-10 | 1-4 |
| 3 | Zlín | 3 | 6 | 7 | 1 | 12 | 7 | 5 | 7-9 | 12 | 4 | 9-13 | 13 | 5 | 1-3 | 2-5 | 6-7 | 1-10 | 5-9 |
| 4 | Luhačovice | 9 | 3 | 5 | 11-12 | 4 | 4 | 9 | 12-13 | 2 | 10-12 | 9-13 | 3 | 3 | 11-13 | 2-5 | 10-13 | 12-13 | 1-4 |
| 5 | Valašské Meziříčí | 6 | 11 | 3 | 4 | 7 | 5 | 3 | 3-5 | 4 | 8 | 6-8 | 2 | 11 | 11-13 | 10-13 | 6-7 | 1-10 | 13 |
| 6 | Vizovice | 13 | 10 | 13 | 11-12 | 9-11 | 3 | 13 | 3-5 | 5 | 10-12 | 9-13 | 11 | 10 | 10 | 2-5 | 3-4 | 1-10 | 1-4 |
| 7 | Uherské Hradiště | 8 | 8 | 10 | 5 | 6 | 10 | 10 | 10-11 | 11 | 3 | 4-5 | 9 | 1 | 5 | 10-13 | 5 | 1-10 | 10-12 |
| 8 | Valašské Klobouky | 7 | 5 | 11 | 13 | 5 | 2 | 1 | 2 | 13 | 1-2 | 9-13 | 4 | 13 | 8-9 | 7 | 1 | 11 | 5-9 |
| 9 | Uherský Brod | 5 | 12 | 1 | 6-7 | 8 | 13 | 8 | 12-13 | 8-9 | 5 | 4-5 | 5 | 9 | 4 | 8 | 2 | 1-10 | 5-9 |
| 10 | Bystřice pod Hostýnem | 11 | 13 | 12 | 6-7 | 2 | 9 | 7 | 6 | 6-7 | 13 | 1-3 | 1 | 4 | 6 | 10-13 | 10-13 | 1-10 | 5-9 |
| **11** | **Rožnov pod Radhoštěm** | **4** | **7** | **9** | **8-10** | **3** | **6** | **4** | **3-5** | **1** | **6** | **6-8** | **6** | **6** | **11-13** | **9** | **8-9** | **1-10** | **10-12** |
| 12 | Vsetín | 10 | 9 | 4 | 3 | 9-11 | 1 | 2 | 10-11 | 10 | 7 | 6-8 | 7-8 | 12 | 7 | 6 | 8-9 | 12-13 | 10-12 |
| 13 | Otrokovice | 12 | 1 | 8 | 2 | 13 | 12 | 12 | 7-9 | 3 | 9 | 9-13 | 12 | 8 | 1-3 | 10-13 | 10-13 | 1-10 | 5-9 |

Rožnov je díky přírodnímu prostředí převážně turistickou oblastí a právě příjmy z cestovního ruchu tvoří důležitou složku rozpočtu města. Snížené hodnocení tak Rožnov obdržel i díky nadprůměrným poplatkům za pobyt, předzahrádku či stánek a již zmíněné daně z nemovitosti.

Rožnov je kladně hodnocen v kritériu likvidita či v poměru dluhové služby k běžným příjmům v %. Nejlépe je na tom dle ankety v oblasti elektronické komunikace (1. místo v ZK) s občany i podnikateli a Podpoře webových stránek.

Dlouhodobě nejlepším místem pro podnikání je město Humpolec. Anketu Město pro byznys ovládlo   
již 3x, celkovým vítězem se stal v roce 2008, 2013 a také v roce 2015, 4x se umístil na místě druhém.   
K pozitivům Humpolce tradičně patří vysoký podíl podnikatelů, firem i velkých zaměstnavatelů   
(3. místo v ČR). Město vykazuje nárůst obyvatel, nízkou dlouhodobou nezaměstnanost a místní podnikatelé mohou nabírat odborné pracovníky, protože podíl učňů a studentů odborných škol je velmi vysoký. Humpolec byl nejlépe hodnocen při posuzování kritérií označených jako Podnikatelské prostředí, zatímco hodnocení kritérií označených jako Přístup veřejné správy mu vyneslo až osmou příčku. Rožnov si v porovnání s Humpolcem vede přesně naopak, zaostává v těžko ovlivnitelné oblasti Podnikatelského prostředí, kladné hodnoty však dosahuje v oblasti Přístup veřejné oblasti, která klade důraz na kvalitní činnosti radnice.

**Tabulka: Srovnání výsledků hodnocení Humpolce a Rožnova pod Radhoštěm a míra ovlivnitelnosti výsledných hodnot[[9]](#footnote-9)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název kritéria** | **Vysvětlivky** | **Zdroj dat** | **Způsob hodnocení** | **Humpolec (vítěz ankety 2008, 2013 a 2015) výsledky za rok 2015** | **Rožnov p. R. výsledky za rok 2015** | **Míra ovlivnitelnosti Město RpR (0 nelze ovlivnit, 5 lze ovlivnit)** | **Komentář – možné kroky ke zlepšení** |
| Podíl podnikatelů | podíl podnikajících fyzických osob v ekonomicky aktivním obyvatelstvu (na 100 ek. ak.) | Zdroj: ČSÚ | čím více, tím lépe | 40,8 | 41,2 | **1** | Administrativní poradentství pro FO podnikající |
| Podíl právnických osob | počet právnických osob na 100 obyvatel | čím více, tím lépe | 4,2 | 3,5 | **1** |  |
| Růst ekonomických subjektů | meziroční rozdíl počtu ekonomických subjektů | čím více, tím lépe | 3,1 | 1,3 | **1** |  |
| Podíl velkých zaměstnavatelů | podíl firem s více než 50 zaměstnanci | čím více, tím lépe | 0,74 | 0,38 | **0** |  |
| Stabilita krajiny | poměr ekologicky pozitivně využívaných ploch k negativním; pozitivně hodnocené plochy - zahrady, travní porosty, lesy a vodní plochy; negativně hodnocené plochy - orná půda, zastavěná plocha, ostatní plocha | Zdroj: Ktastrální úřad | čím více, tím lépe | 0,94 | 4,37 | **1** |  |
| Znečištění ovzduší | součet měrných emisí za tuhé emise, SO2, NOx a CO v t/km2 | Zdroj: ČHMÚ | čím méně, tím lépe | 6,1 | 7,3 | **1** | Příprava projektu "Monitoring ovzduší" |
| Dálniční dostupnost | vzdálenost k dálniční síti v km | Vlastní šetření | čím méně, tím lépe | 0 | 33 | **1** |  |
| Lékařská péče | počet registrovaných pacientů na jednoho lékaře | Zdroj: ÚZIS | čím méně, tím lépe | 1574,3 | 1830,1 | **1** |  |
| Ceny stavebních pozemků | průměrné kupní ceny stavebních pozemků v Kč/m2 - tříleté průměry | Zdroj: ČSÚ | čím méně, tím lépe | 963 | 936 | **0** | Cena daná trhem (více faktorů) |
| Ceny bytů | průměrné ceny bytů v Kč/m2 - tříleté průměry | čím méně, tím lépe | 16182 | 15815 | **0** | Město v majetku pouze malý počet bytů  Cena daná trhem (více faktorů**)** |
| Přírůstek obyvatel | celkový přírůstek obyvatel za rok vztažený na 1000 obyvatel | Zdroj: ČSÚ |  | 0,6 | -3,1 | **1** | Bonusy pro občany (školky, parkování, atd.) |
| Nezaměstnanost | míra registrované nezaměstnanosti | Zdroj: MPSV | čím méně, tím lépe | 3,9 | 6,5 | **0** |  |
| Nezaměstnanost mladých lidí | podíl osob ve věku do 24 let z celkového počtu nezaměstnaných | čím více, tím lépe | 13 | 10 | **1** | Projekty zaměstnanosti, spolupráce ÚP, škol a podniků |
| Dlouhodobě nezaměstnaní | podíl osob s délkou evidence nad 1 rok z celkového počtu nezaměstnaných | čím méně, tím lépe | 34,2 | 46,6 | **1** | VPP, SUPM, stáže |
| Konkurence na pracovním trhu | počet uchazečů na 1 volné místo | čím více, tím lépe | 2,5 | 5,5 | **0** | Zprostředkování spolupráce škol, podniků a ÚP |
| Odborné vzdělávání | počet učňů a studentů odborných škol k počtu obyvatel | Zdroj: MŠMT | čím více, tím lépe | 5,1 | 2,8 | **1** | Technický jarmark, spolupráce firmy/školy/město, stáže  Město mediátorem mezi krajem a podniky  Snaha podniků o založení/zřízení soukromých firemních škol/učilišť/VOŠ |
| Mzdy | průměrný nabízený měsíční plat | Zdroj: Profesia | čím méně, tím lépe | 23878,44 | 23600,4 | **0** |  |
| EU dotace | výše uznatelných nákladů dotací z EU přepočtená na počet obyvatel - tříleté průměry | Zdroj: MMR | čím více, tím lépe | 376,6 | 1882,7 | **5** | Snaha o maximalizaci čerpání |
| Kapitálové výdaje | podíl kapit. výdajů k celkovým příjmům radnice v % | Zdroj: CRIF-CCB | čím více, tím lépe | 35 | 22,4 | **1** |  |
| Podpora veřejné dopravy | podíl výdajů věnovaných na silniční veřejnou dopravou v % | čím více, tím lépe | 0 | 0,6 | **2** |  |
| Likvidita |  | čím více, tím lépe | 2,5 | 2,3 | **0** |  |
| iRating CCB | pořadí v rámci kraje | pořadí v rámci kraje | 21 | 95 | **0** |  |
| Dluhová služba | poměr dluhové služby k běžným příjmům v % | čím méně, tím lépe | 0,9 | 3,8 | **1** | Snaha o postupné snižování dluhové služby, nevýhodné podmínky pro dorovnání úvěru |
| Podpora webových stránek | informace na webu z pohledu podnikatele | Vlastní šetření | čím více, tím lépe | 12,5 | 11 | **4** | Vytvoření sekce pro podnikatele – katalog firem, Aktuální dopravní informace |
| Elektronická komunikace | hodnocena rychlost a kvalita odpovědi | čím více, tím lépe | 35 | 41,7 | **1** |  |
| Scóring úředních hodin | pokud je počet úředních hodin živnostenského odboru vyšší nežli počet úředních hodin pro celý úřad, započítávají se úřední hodiny živnostenského odboru; při hodnocení se zohledňuje i výzva domluvit si schůzku telefonicky mimo úřední hodiny | čím více, tím lépe | 32,5 | 31 | **3** | Prodloužení úředních hodin - pondělí, středa do 19:00, přidat nabídku domluvit se mimo úřední hodiny |
| Cena vodného a stočného | součet vodného a stočného | čím méně, tím lépe | 52,71 | 67,1 | **1** | Snaha o vyjednání podmínek s VaK |
| Počet dětí ve třídě na ZŠ | počet dětí na jednu třídu základní školy | Zdroj: MŠMT | čím méně, tím lépe | 2,1 | 1,8 | **1** |  |
| TIC/MIC | služby a otevřenost městského (turistického) informačního centra, hodnota udává počet bodů za otevírací hodiny v sezóně a mimo sezónu a další nabízené služby - ubytování, stravování a internet pro veřejnost | Vlastní šetření | čím více, tím lépe | 2312 | 2682 | **3** | Maximální možné nastavení vyhovující potřebám turistů a zaměstnanců |
| Poplatek za pobyt | poplatek za rekreační nebo lázeňský pobyt + poplatek z ubytovací kapacity | čím méně, tím lépe | 0 | 21 | **3** | Změna neefektivní, neekonomická |
| Poplatek za stánek | poplatek za užívání veřejného prostoru - stánek k prodejním účelům, nejdražší lokalita, krátkodobé umístění | čím méně, tím lépe | 12 | 90 | **3** | Změna neefektivní, neekonomická |
| Poplatek za předzahrádku | poplatek za užívání veřejného prostoru – prostor určený k nabízení služeb - předzahrádka, nejdražší lokalita | čím méně, tím lépe | 2 | 5 | **5** | Změna neefektivní, neekonomická |
| Poplatek ze vstupného | poplatek ze vstupného na komerční, sportovní, kulturní a jiné akce | čím méně, tím lépe | 0 | 0 | **5** | Není třeba změny – nastavení dle tržních cen |
| Daň z nemovitosti | místní koeficient daně z nemovitosti pro podnikatele (násobek koeficientů podle §11/3b a §12) | Zdroj: Ministerstvo financí | čím méně, tím lépe | 1,5 | 2 | **5** | Změna neefektivní, neekonomická |

Legenda:

zeleně vyznačena kritéria, v kterých Rožnov vykazuje lepší hodnoty než vítězný Humpolec

červeně vyznačena kritéria, ve kterých Rožnov vykazuje značně horší hodnoty než vítězný Humpolec

modře podbarvena pole, která může město ovlivnit a podnikne kroky pro jejich zlepšení či zefektivnění

šedě podbarvena pole, která sice město ovlivnit může, není to však pro něj efektivní.

Tabulka výše názorně zachycuje srovnání mezi městem Humpolec a Rožnov pod Radhoštěm v anketě Město pro byznys za rok 2015. Z 34 hodnocených kritérií má Rožnov v 11 případech lepší hodnocení než vítězný Humpolec a v 9 případech Rožnov naopak výrazně zaostává. V ostatních 14 případech se města výslednými hodnotami příliš neliší.

Rožnov je úspěšnější než Humpolec v kritériích oceňujících:

* Služby a otevřenost městského (turistického) informačního centra (počet bodů za otevírací hodiny v sezóně a mimo sezónu a další nabízené služby - ubytování, stravování a internet pro veřejnost),
* Počet dětí na jednu třídu základní školy,
* Rychlost a kvalitu odpovědi v rámci elektronické komunikace,
* Průměrný nabízený měsíční plat,
* Výši uznatelných nákladů dotací z EU přepočtenou na počet obyvatel - tříleté průměry,
* Průměrné kupní ceny stavebních pozemků v Kč/m2 - tříleté průměry,
* Poměr ekologicky pozitivně využívaných ploch k negativním; pozitivně hodnocené plochy - zahrady, travní porosty, lesy a vodní plochy; negativně hodnocené plochy - orná půda, zastavěná plocha, ostatní plocha či
* Podíl podnikajících fyzických osob v ekonomicky aktivním obyvatelstvu (na 100 ek. ak.)

Kritéria, ve kterých Rožnov při srovnání měst dosahoval negativní hodnocení, jsou dvojího rázu:

1. ty, které jde veřejnou správou jen těžko ovlivnit. Tyto faktory jsou dány polohou a velikostí města Rožnov pod Radhoštěm:

* Podíl firem s více než 50 zaměstnanci
* Meziroční rozdíl počtu ekonomických subjektů
* Vzdálenost k dálniční síti v km
* Celkový přírůstek obyvatel za rok vztažený na 1000 obyvatel či
* Počet učňů a studentů odborných škol k počtu obyvatel

1. druhou skupinu kritérií tvoří poplatky navázané na cestovní ruch, jejichž úpravu výše má sice město v kompetenci, ale jejich snížení je pro město neekonomické a neefektivní, vzhledem k tomu, že Rožnov pod Radhoštěm je turistická oblast a příjmy z turismu tvoří důležitou složku rozpočtu města:

* Poplatek za pobyt
* Poplatek za stánek
* Poplatek za předzahrádku či
* Daň z nemovitosti

# DALŠÍ MOŽNÁ KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ PŘÍVĚTIVOSTI

Z obdobných průzkumu podnikatelského prostředí a zaměstnanosti ve městech ČR[[10]](#footnote-10), jakým je tato analýza, je možné vyvodit další kritéria či požadavky podnikatelů na podporu podnikání od města / veřejné správy, které jsou aplikovatelné také na město Rožnov pod Radhoštěm.

Kritéria:

* Míra a způsob informovanosti o rozvojových záměrech města (strategii, územním plánu a investičních akcí)
* Účast podniků na tvorbě a realizaci rozvojových plánů
* Vzdělávací kurzy
* Podpora praxí studentů ve firmách
* Zvýhodněný pronájem nemovitostí k podnikání
* Společná propagace podniků a města
* Asistenční služba při jednání a úřady
* Inkubátor pro začínající podnikatele
* Organizace klastru v konkrétním oboru podnikání
* Zvýhodněné půjčky

Obecné požadavky:

* Větší motivace žáků v MŠ a na ZŠ k technickému a přírodovědnému vzdělání
* Přilákání vysokoškolsky vzdělaných mladých lidi, například pomocí realizace startovacích bytů pro mladé kvalifikované lidi,
* Zlepšení bytového fondu města (slabá nabídka bytů ve městě – vysoké ceny, malá nabídka)
* Lobbing za dřívější dostavění dálnice (napojení na dálniční síť – Palačov)
* Zlepšení dopravní obslužnost okrajových/odlehlých částí města a spádových obcí (zvýšit počty spojů autobusů pro dojíždějící za prací)
* Vybudování či rekonstrukce komunikací pro pěší a cyklisty pro lepší a bezpečnější příjezd do zaměstnání
* Zlepšení komunikace radnice, propagace města a destinačního managementu pro vnímání oblasti veřejností jako jiné velké turistické destinace (Šumava)
* Zlepšení využití místních produktů
* Spravedlivý přístup ke všem firmám

# NAVRŽENÁ OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ PODNIKATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI

Na základě obecných možností a výsledků této analýzy by mělo město zaměřit pozornost zejména   
na oblast vzájemné spolupráce a komunikace mezi veřejným a soukromým sektorem, na vytváření příznivých podmínek pro podnikání a ve spolupráci s místními firmami odstraňovat případná slabá místa a bariéry rozvoje.

Analýza pokračuje definováním takových návrhů opatření, které jsou obecně uplatňovány pro zlepšení podnikatelské přívětivosti i takových, které mohou Rožnovu pomoci posunout se v hodnocení ankety Město pro Byznys o několik příček výše.

## NÁVRH OBECNÝCH OPATŘENÍ PRO ZLEPŠENÍ PODNIKATELSKÉ PŘÍVĚTIVOSTI MĚSTA ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

O dosažení cíle v podobě zlepšení přívětivosti může město usilovat realizací následujících 3 obecných záměrů a zejména pak realizací konkrétních aktivit, které tyto záměry naplňují:

1. **Vytvořit a udržet fungující partnerství veřejného a soukromého sektoru a poskytovat (zejména informační) podporu pro místní i nově příchozí podniky a podnikatele v Rožnově pod Radhoštěm.** Nastavení trvalého a systematického procesu spolupráce, výměny informací, nikoliv pouze jednorázové akce.

* Vzájemná spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem, pravidelná setkávání vedení města se zástupci významných firem/zaměstnavatelů pro vzájemnou výměnu informací   
  i diskuze o klíčových tématech rozvoje města. **Takováto forma spolupráce byla zástupcům místních významných firem nabídnuta v podobě tzv. Snídaně s podnikateli. Nutné je dohlédnout na jejich pravidelném opakování.**
* Organizace aktivit a setkání reprezentantů města, významných podnikatelských subjektů a dalších zástupců veřejných institucí (školy, neziskové organizace, státní správa)   
  nad společnými tématy, informacemi o připravovávaných či realizovaných aktivitách ve městě a dalšími informacemi, které mohou mít dopad na firmy a podnikání:
  + Organizace tematických setkání zástupců města podnikatelských subjektů a dalších zástupců veřejných institucí (školy, neziskové organizace, státní správa).
  + Podnícení úzké přímé spolupráce firem se základními a středními školami ve městě.
  + Spolupráce s hospodářskou komorou, agrární komorou a případnými dalšími subjekty   
    v oblasti informační a metodické pomoci pro MSP. **Takováto forma spolupráce již funguje v podobě každoročně pořádaného Technického jarmarku.**
  + Budování meziregionální a mezinárodní spolupráce.
* Zapojení zástupců firem do plánování rozvoje města (strategii, územním plánu a zejména pak investičních akcí) a poskytnutí příležitosti účastnit se jejich tvorby a realizace. **Takováto forma spolupráce byla místním firmám nabídnuta v podobě vytvoření a) Skupiny pro podporu podnikání a b) Skupiny pro rozvoj školství, které jsou poradním orgánem Rady města.**
* Zavedení společného marketingu veřejného a podnikatelského sektoru při turistické propagaci území na vybrané úrovni (obec, region, kraj).

1. **Zpracovat Analýzu klíčových potřeb místních podnikatelů** pro zjištění, co brání podnikům   
   v dalším rozvoji a co jim přináší největší problémy. Základní podrobná specifikace potřeb podnikatelů a následné pravidelné sledování vývoje stanovených ukazatelů pomůže jak definovat konkrétní aktivity, tak zobrazí zpětnou vazbu na zvolené postupy.

* Pravidelné průzkumy podnikatelského prostředí se stanovenou jednotnou metodikou jsou vhodným nástrojem pro zisk zpětné vazby a specifikace klíčových potřeb zaměstnavatelů.
* Nemenší důraz by měl být kladen také na Analýzu potřeb kvalifikované pracovní síly, která poskytne obrázek o příčinách rostoucího nedostatku potřebných kvalifikovaných pracovních sil zejména v technických oborech, který jde ruku v ruce se snižujícím se počtem obyvatel   
  a celkovým demografickým vývojem ve městě. Společným cílem zaměstnavatelů a obce je přilákat, získat pracovníky a dlouhodobě je udržet jak v podniku, tak ve městě. Tento faktor se však odráží v míře uspokojení potřeb zaměstnanců.

1. **Vytvořit a prezentovat přívětivost města nejen pro podnikatelské prostředí. Udržet postavení města v rámci regionální i národní ekonomiky, důsledně budovat jeho image jako úspěšného centra rozvíjejících se firem, konkurenceschopného a inovačního podnikání   
   a jako zajímavé lokality s perspektivními pracovními příležitostmi a kvalitními podmínkami pro život.** Město Rožnov pod Radhoštěm musí posilovat image významné podnikatelské lokality, ve které působí několik renomovaných firem, zejména v elektrotechnickém a strojním průmyslu, přičemž tyto společnosti vyvíjí nové výrobky, využívají nejmodernější technologie, nabízí velmi zajímavé pracovní profese pro přilákání nových obyvatel a zaměstnanců včetně těch vysoce kvalifikovaných.

* Nastavit a restrukturalizovat webové stránky města tak, aby se staly nejen přehledným, živým a **aktuálním** zdrojem informací pro občany, návštěvníky a **podnikatele**, ale také rozcestníkem na elektronické nástroje města a poradenským bodem. Webové stránky města by měly obsahovat informačně hodnotnou **sekci pro podnikatele**:
  + Databáze místních podnikatelů ve městě a okolí (interaktivní a místní katalog) - zveřejnění aktuálních a podrobných informací o podnikatelích působících v obci včetně odkazu na jejich webové stránky/kontakt (viz např. Kunovice: <http://www.mesto-kunovice.cz/podnikani/podnikatelske-subjekty/> nebo Registr podnikatelů města Valašské Klobouky v sekci služby: <http://www.valasskeklobouky.cz/sluzby/d-460916/p1=903>).
  + Aktuální dopravní informace - informace o aktuálních dopravních událostech, nehodách, omezeních, uzavírkách, objízdných trasách a aktuální hustotě provozu na území města a okolí (viz město Pardubice <http://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-dopravy/aktualni-dopravni-omezeni/>).
  + Zpřístupnění relevantních informačních a metodických materiálů pro podnikatele.
* Připravit a zrealizovat kampaň “**Pracovat a žít v Rožnově pod Radhoštěm**“ s cílem zlepšit vnímání města uvnitř i navenek města. Rožnov prezentovat jako místo, které podporuje moderní technologie, je vstřícné pro mladé perspektivní a vzdělané lidi a nabízí zajímavé pracovní příležitosti, dobré podmínky pro vlastní podnikání a nadstandardní podmínky   
  pro život. Prvním dílčím krokem by měla být specifikace konkrétních cílových skupin, na které se kampaň zaměří.

## NÁVRH OPATŘENÍ MĚSTA ROŽNOV POD RADHOŠTĚM PRO ZLEPŠENÍ HODNOT KRITÉRIÍ V NÁVAZNOSTI NA ANKETU MĚSTO PRO BYZNYS

**Tabulka: Navržená opatření k jednotlivým kritériím[[11]](#footnote-11)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název kritéria** | **Míra ovlivnitelnosti Město RpR** | **Komentář – možné kroky ke zlepšení** |
| **(0 nelze ovlivnit, 5 lze ovlivnit)** |
| **Podíl podnikatelů** | **1** | **Administrativní poradentství pro FO podnikající** |
| Podíl právnických osob | 1 |  |
| Růst ekonomických subjektů | 1 |  |
| Podíl velkých zaměstnavatelů | 0 |  |
| Stabilita krajiny | 1 |  |
| **Znečištění ovzduší** | **1** | **Příprava projektu "Monitoring ovzduší"** |
| Dálniční dostupnost | 1 |  |
| Lékařská péče | 1 |  |
| **Ceny stavebních pozemků** | **0** | **Cena daná trhem (více faktorů)** |
| **Ceny bytů** | **0** | **Město v majetku pouze malý počet bytů** |
| **Cena daná trhem (více faktorů)** |
| **Přírůstek obyvatel** | **1** | **Bonusy pro občany (školky, parkování, atd.)** |
| Nezaměstnanost | 0 |  |
| **Nezaměstnanost mladých lidí** | **1** | **Projekty zaměstnanosti, spolupráce ÚP, škol a podniků** |
| **Dlouhodobě nezaměstnaní** | **1** | **VPP, SUPM, stáže** |
| **Konkurence na pracovním trhu** | **0** | **Zprostředkování spolupráce škol, podniků a ÚP** |
| **Odborné vzdělávání** | **1** | **Technický jarmark, spolupráce firmy/školy/město, stáže** |
| **Město mediátorem mezi krajem a podniky** |
| **Snaha podniků o založení/zřízení soukromých firemních škol/učilišť/VOŠ** |
| Mzdy | 0 |  |
| **EU dotace** | **5** | **Snaha o maximalizaci čerpání** |
| Kapitálové výdaje | 1 |  |
| Podpora veřejné dopravy | 2 |  |
| Likvidita | 0 |  |
| iRating CCB | 0 |  |
| **Dluhová služba** | **1** | **Snaha o postupné snižování dluhové služby, nevýhodné podmínky pro dorovnání úvěru** |
| **Podpora webových stránek** | **4** | **Vytvoření sekce pro podnikatele: katalog firem, aktuální dopravní informace** |
| Elektronická komunikace | 1 |  |
| **Scóring úředních hodin** | **3** | **Prodloužení úředních hodin - pondělí, středa do 19:00, přidat nabídku možnosti domluvit se mimo úřední hodiny** |
| **Cena vodného a stočného** | **1** | **Snaha o vyjednání podmínek s VaK** |
| Počet dětí ve třídě na ZŠ | 1 |  |
| **TIC/MIC** | **3** | **Maximální možné nastavení vyhovující potřebám turistů a zaměstnanců** |
| **Poplatek za pobyt** | **3** | **Změna neefektivní, neekonomická** |
| **Poplatek za stánek** | **3** | **Změna neefektivní, neekonomická** |
| **Poplatek za předzahrádku** | **5** | **Změna neefektivní, neekonomická** |
| **Poplatek ze vstupného** | **5** | **Není třeba změny – nastavení dle tržních cen** |
| **Daň z nemovitosti** | **5** | **Změna neefektivní, neekonomická** |

Legenda:

modře podbarvena pole, která může město ovlivnit a podnikne kroky pro jejich zlepšení či zefektivnění

šedě podbarvena pole, která sice město ovlivnit může, není to však pro něj efektivní

zeleně podbarvena pole s navrženými opatřeními pro zlepšení hodnot v jednotlivých kritériích.

# SHRNUTÍ - CESTA K PŘÍVĚTIVOSTI

Město je jeden z mnoha aktérů ovlivňujících podnikatelské prostředí v dané oblasti/obci. Kvalita podnikatelského prostředí je z velké míry dána neměnnými podmínkami, jako jsou lokalizace, dostupnost, přírodní podmínky či historický vývoj. Město ale může pracovat především na otevřenosti vůči místním podnikům a podnikatelské sféře jako takové, a nabídnout jim tak přívětivé podmínky   
pro samovolný chod a rozvoj.

Analýza podnikatelské přívětivosti města Rožnov pod Radhoštěm pro podnikatelské prostředí identifikovala kroky, jakými by se měl Rožnov ubírat pro zlepšení v této oblasti. Tyto kroky lze rozdělit na 3 kategorie, z nich třetí obsahuje doporučené opatření k realizaci:

1. Opatření, která při jejich zavedení zlepší hodnocení v rámci podnikatelské přívětivosti, nejsou však pro město vhodná ani efektivní, naopak mohou vést k snížení příjmů města. Jsou   
   to opatření s cílem snížení poplatků převážně v oblasti cestovního ruchu:

* Poplatek za stánek
* Poplatek za předzahrádku
* Poplatek za pobyt
* Daň z nemovitostí

1. Dále opatření, která jsou dle dobré praxe z jiných měst funkční a jsou aplikovatelná také   
   na Rožnov pod Radhoštěm, vyžadují však vysoké nároky na realizaci (personální, finanční, časové). Je proto nutné takovéto opatření spíše zvážit a nalézt vhodnou cestu a rozsah s ohledem na možnosti města:

* Organizace tematických setkání zástupců významných aktérů ve městě (město, firmy, školy, neziskové organizace, orgány státní správy)
* Spolupráce firem, škol a úřadu práce a realizace projektů pro zvýšení zaměstnanosti především mladých lidí
* Příprava a realizace kampaně „Pracovat a žít v Rožnově pod Radhoštěm“
* Prodloužení či úprava úředních hodin úřadu na základě potřeb a možností uživatelů   
  či nabídka možnosti domluvení schůzky mimo vymezené úřední hodiny

1. **Třetí kategorie obsahuje opatření doporučené k realizaci, která vyplynula z analýzy jako   
   pro město Rožnov pod Radhoštěm nejvíce efektivní a přínosná pro zlepšení podnikatelské přívětivosti:**
   * **Vzájemná spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem – Snídaně podnikatelů**
   * **Zapojení zástupců firem do plánování rozvoje města – Skupina pro podporu podnikání, Skupina pro rozvoj školství**
   * **Spolupráce veřejné a soukromého sektoru v oblasti vzdělávání – Technický jarmark, Technický talent města**
   * **Zpracování analýzy klíčových potřeb místních podnikatelů – Dotazníkové šetření s pravidelnou aktualizací**
   * **Společný marketing veřejného a podnikatelského sektoru při turistické propagaci města a regionu – Jednotný marketing, společné propagační kampaně**
   * **Snaha o maximalizaci čerpání dotací z různých zdrojů (Evropská unie, národní podpora)**
   * **Optimalizace přímého informování podnikatelů a občanů města o aktuálním stavu a dění v podnikatelské sféře na území města – Restrukturalizace webových stránek – sekce Podnikání (katalog firem v Rožnově pod Radhoštěm, dopravní situace ve městě).**
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